Пролетарии всех стран, соединяйтесь!



Газета основана 5 мая 1912 года В.И.ЛЕНИНЫМ

ПРАВДА

Орган Центрального Комитета КПСС

№ 168 (26616) ● Понедельник, 15 июля 1991 года ● Цена 12 коп.

ВАЗу — четверть века



СЕГОДНЯ ВЫ УЗНАЕТЕ

Должность и личность: кто победит?

Почему возник конфликт между директором и рабочим. ● 4 страница

Почта недели

С начала года в «Правду» поступило 81.865 писем. ● 3 страница

КГБ... ЦРУ... Кому работать легче

Разведчик о разведке. ● 4 страница

Что пожнет житница

— Хлеба нынче выдались отличные,— сказал председатель винницкого колхоза «Украина» В. Юзвенко.— Можно шляпу бросить на колосья — они выдержат. Радоваться бы, да нет особой охоты. Государству хлеборобы опять вынуждены будут продать зерна меньше, чем предусмотрено.

АКТУАЛЬНАЯ ТЕМА

Так, видимо, поступят не только в этом хозяйстве. А причины видны, как на ладони. За последние три года государство ни разу не выполнило своих обязательств перед хлеборобами по поставкам техники других материальных ресурсов в обмен на сверхплановое зерно. задолжало им почти 800 тракторов, больше трех тысяч грузовых автомобилей, 650 автобусов, 330 автокранов.

Фонды для села продолжают уменьшаться. Резко вздорожали сельхозмашины и оборудование, стройматериалы, разладился порядок встречной продажи комбикормов. Вот и оставляют колхозы и совхозы значительную часть урожая на внутрихозяйственные потребности и для бартерных сделок, сознательно нарушают договора контрактации на поставку зерна.

В нынешнем году таких договоров заключено на Украине лишь на 14,2 миллиона тонн при минимальном госзаказе 19 миллионов тонн. Даже если договора будут выполнены, для удовлетворения потребностей населения республики в хлебопродуктах зерна хватит лишь до апреля—мая. А ведь еще нужны комбикорма.

Что и говорить, ситуация тревожная. Она обсуждалась на недавнем заседании Политбюро ЦК Компартии Украины.

Отмечалось, что коммунисты-руководители должны создать такие условия при которых крестьянин охотно бы продавал хлеб государству. Для этого предлагался ряд мер по повышению материальной заинтересованности. Например, при реализации зерна выше достигнутого в минувшей пятилетке уровня платить хозяйствам по средним ценам мирового рынка в свободно конвертируемой валюте или по ценам, которые формируются на зерновой бирже. Вносились предложения выделить Госкомхлебопродукту республики дефицитную технику, стройматериалы, прокат черных металлов, трубы. Создать в Минторге и Укркоопсоюзе специальный фонд автомашин, мотоциклов, холодильников, телевизоров, швейных, стиральных машин. Опять же, для поощрения продажи хозяйствами хлеба в объеме, превышающем достигнутый в 1986—1990 годах уровень. Высказывались

> **Хлеб в поле есть. Но будет ли он в закромах, на нашем столе! Взять его как...**

также предложения по выплате хлеборобам денежных надбавок и премий. Говорилось о создании оперативных штабов по решению проблем, связанных с уборкой урожая и заготовкой зерна.

М. ОДИНЕЦ.
(Корр. «Правды»).
г. Киев.

На днях в Днепропетровске прошел семинар-совещание руководителей агропромов Украины, Молдовы, Белоруссии и прибалтийских республик.

— Мы собрались, чтобы посоветоваться, как взять у хозяйств хлеб,— объявил председатель Госкомитета СССР по закупкам продовольственных ресурсов М. Тимошишин.

Задачка, действительно, не из простых. Прежние методы, когда по разнарядкам сверху зерно вышибали у колхозов и совхозов чуть ли не кулаком, теперь не пройдут. А ничего нового взамен собравшиеся предложить так и не смогли.

Вот характерная деталь. Когда председатель Госкомхлебопродукта Украины Н. Компанец заявил, что в общесоюзный фонд нынче вряд ли возможно будет что-либо выделить, из президиума совещания прозвучал вопрос: *«Так что же нам делать?»*

— Не знаю,— парировал Н. Компанец.— Я думал, вы нам подскажете.

Можно ли такой разговор назвать серьезным? И неужели не на что больше уповать, кроме как на чисто административные меры, на возведение таможенных шлагбаумов между регионами? Разве мало было времени, чтобы детально продумать хлебозаготовки, ввести действенные экономические санкции за невыполнение заключенных договоров, как *это делается во всем цивилизованном мире?*

Н. МИРОНОВ.
(Корр. «Правды»).
г. Днепропетровск.

На полях созрел неплохой урожай зерновых, а кое-кто всерьез поговаривает о грядущем голоде. Из-за того, что хозяйства предпочитают придерживать зерно у себя. Но ведь крестьянам нет резона гноить хлеб. Они рады были бы продать его государству, если бы взамен смогли без проволочек купить по приемлемой цене нужные машины, товары. А только «деревянными» рублями сегодня уже никого не заинтересуешь.

Положение в экономике страны нелегкое. Материальных ресурсов не хватает не только селу. Однако селяне в любом случае без продуктов не останутся: хлеб-то в закромах есть. А на что рассчитывают в городах, срывая выполнение обязательств перед хлеборобами? Опять на закупки продовольствия за границей? Где же взять средства? И опять говорим, говорим... Хотя на дворе не март — апрель, а июль — пора страдная. Так ведь и хлеб «заболтать» можно, как заболтали уже многое.

Н. МУСИЕНКО.

Бетон по... почте

«Почтовое отделение», формирующее посылки с бетоном, создано на Калининградском домостроительном комбинате. Обслуживает оно, правда, только рабочие посты формовочного цеха, но коллектив уже по достоинству оценил удобства «автоматизированной линии адресной подачи бетона».

Оператор, управляющий микропроцессорами, получает заказ, и бадья со смесью устремляется со скоростью 45 километров в час к формовщикам. А раньше смеси медленно ползли по конвейеру, теряли качество. Теперь заметно поднялась производительность труда, выросла и добротность изделий. Остается добавить, что куплена линия в Финляндии. Специалисты из братской страны помогли ее смонтировать, будут осуществлять ремонт линии.

Ю. СТРОГАНОВ.
(Корр. «Правды»).
г. Калининград.



«Жигули», вы мои...

Крупнейшее в стране объединение по производству легковых автомобилей — «АвтоВАЗ» — отмечает в июле 25-летие со времени выхода постановления о его организации. Ныне в Тольятти более 400 автоматических линий, каждые 22 секунды с главного конвейера сходит автомобиль.

Каким видится «АвтоВАЗ» в будущем? Генеральный директор, избранный на этот пост трудовым коллективом, Герой Социалистического Труда Владимир Каданников считает, что объединению предстоит стать акционерным обществом. Предполагается предложить иностранному партнеру акций примерно на 40 процентов от выпускаемой продукции, государству, смежникам и трудовому коллективу — по 20 процентов. Причем рабочим и ИТР акции выдать бесплатно, с учетом трудового вклада каждого.

● Готовая продукция ВАЗа.
● Контролер главного конвейера Л. Сотникова.

Фото Н. Никитина (ТАСС).

НОВОСТИ В НОМЕР

ПО СТРАНЕ

В БИТВУ ЗА УРОЖАЙ ВСТУПИЛА СОВЕТСКАЯ АРМИЯ.
Министерство обороны СССР направило на уборку урожая-91 60 автомобильных батальонов, насчитывающих 30 тысяч машин. Они распределены по 20 областям и краям Российской Федерации.

28 АРТИЛЛЕРИЙСКИХ СНАРЯДОВ
обнаружены на окраине Воронежа в котловане, вырытом строителями для возведения гаражей. Группа разминирования под командованием старшего лейтенанта О. Кудряшова извлекла их и отправила на полигон для уничтожения. В этом году на территории области обнаружено 1.662 взрывоопасных предмета.. Когда же наконец будет найден последний?

ПАРТИЗАНЫ РОССИИ, ЛАТВИИ И БЕЛОРУССИИ
встретились на кургане Дружбы. Курган был насыпан 32 года назад на границе трех братских республик в память о совместной борьбе с фашистскими захватчиками, в знак боевой дружбы, скрепленной кровью на полях сражений.

РЕШЕНИЕ О ПАТРУЛИРОВАНИИ УЛИЦ
отменил президиум Ленсовета. Совместное патрулирование улиц города армией и милицией должно было начаться с 15 июля 1991 года.

(«Правда» — ТАСС — РИА).

Со дна морского

Во Владивостоке, на набережной Амурского залива открылся новый океанариум. Право разрезать ленточку предоставлено генеральному директору—представителю фирмы «Ничиро корпорейшн» Кейносука Хисаи. По ее проекту строился океанариум.

Поселились тут не только осьминоги, кальмары, сайра, минтай, мидии, гребешок... От соседей-хабаровчан *прибыли* пресноводные обитатели реки Амур, благополучно добрались из Европы форель и стерлядь.

А. БАТЫГИН.
Н. БРАТЧИКОВ.
(Спец. корр. «Правды»).
г. Владивосток.

ЗА РУБЕЖОМ

ВОЕННЫЕ РАСХОДЫ США
на 1992 финансовый год определил сенатский комитет по делам вооруженных сил. Они составят 291 млрд. долларов. Это несколько меньше, чем запрашивала администрация. Тем не менее сенатский комитет, вопреки решению палаты представителей американского конгресса, поддержал запрос администрации Джорджа Буша о выделении 3,2 млрд. долларов на строительство новейшего стратегического бомбардировщика B-2.

ВЫВОД ВОЙСК СОЮЗНИКОВ
начался из северных районов Ирака в Турцию. В то же время представитель контингента США предостерег Багдад от попыток использовать это обстоятельство для новых репрессий против иракских курдов, предупредив, что в случае такой угрозы войска союзников в любой момент готовы вернуться в Ирак.

ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА УБИЙСТВО РАДЖИВА ГАНДИ
взяла на себя военизированная группировка ланкийских тамилов «Тигры освобождения «Тамил илама» (ТОТИ). Она «отпраздновала» его трагическую гибель взрывами хлопушек и стрельбой в воздух ночью 21 мая. С таким утверждением выступила близкая к правительственным кругам Шри-Ланки газета «Санди обсервер».

(ТАСС, 14).

Тупик?

С таким вопросом завершили рабочую неделю участники V Съезда народных депутатов РСФСР

Одному горчит, второму перчит, третьему и то и другое, и вообще он любит сладенькое. Во вкусах люди наиболее непреклонны, непримиримы, особенно в политических. Известно, к примеру, как воспитаннейший Пуришкевич запустил стаканом с водой в лицо образованнейшему Милюкову за то лишь, что второй позволил себе кривую ухмылку в минуту утверждения первым некоей безотлагательнейшей истины с трибуны царской Думы.

Ныне в России царизма пока, слава богу, как и Думы, нет. Есть парламент — советский, народный, в котором стаканобросательством не занимаются, но порой кажется, что дело вот-вот и до этого дойдет. Во всяком случае, вкусы и страсти здесь политические — и самые разнообразные, и самые накаленные.

Компьютер информационной службы V Съезда народных депутатов РСФСР дал мне справку: в высшем депутатском корпусе федеративной республики имеются такие фракции и группы: «Россия», «Демократическая Россия», «Коммунисты России», «Российский союз», «Рабочий союз России», «Радикальные демократы», «Коммунисты за демократию», «Левый центр»... Последнее название меня чуть было совсем не сбило с панталыку, поскольку если есть левая сторона, то должна быть и правая, а вот «Правого центра» не оказалось. К тому же физически невозможно представить себе само существование «центра», сдвинутого о десную или о шую.

Депутатские группы, фракции, блоки растут, как после дождя, и если так будет продолжаться впредь, то, как ядовито заметил один из парламентских трибунов, их станет больше, чем самих депутатов. В таком раскучковании, конечно же, ничего плохого, противоестественного нет. На вкус, вернусь к этому слову, и цвет товарищей нет. Кому нравятся лимоны, а кому ящики из-под них. Ничего страшного нет до тех пор, пока раскучкование не становится самоцелью, пока депутаты не забывают, что они являются народными избранниками, представляют на съезде ли — «большом парламенте», или в Верховном Совете — «парламенте малом» народ, а не интересы групповые, фракционные, чисто вкусовые.

В русле этой логики меня опять же несколько удивил такой факт. Народные депутаты России из Ленинграда, подходя к микрофону, называли свою фамилию, а затем, определяя свое географическое местонахождение, порой объявляли: «Санкт-Петербург». Таблички с этим старым именем Ленинграда установлены и на местах сидения ленинградских депутатов в зале работы российского Съезда. Кто это? Что это? — недоумевал я. Еще одна фракция? Или тени прошлого оживают?

Как бы то ни было, но, повторюсь, фракций, групп немало, но при всем своем многообразии они в целом отличаются друг от друга большей или меньшей приверженностью «коммунизму» либо «демократизму», исключая, правда, тех, кто не привязан ни к тому, ни к другому, а «гуляет сам по себе». Это наиболее наглядно проявилось при выборах Председателя Верховного Совета РСФСР, место которого стало вакантным после избрания В. Н. Ельцина Президентом России.

Как уже сообщалось, в четверг на прошлой неделе на должность председателя российского парламента претендовали сразу шесть кандидатов, ровно столько же, сколько было претендентов на пост российского президента. Ох, уж эта сакраментальная российская цифра «шестерка»!..

Один из претендентов на пост Председателя ВС РСФСР снял свою кандидатуру до голосования. Трое получили такое количество голосов, которое по малости своей совершенно недостаточно для реализации председательских претензий. И лишь двое — С. Бабурин («за» 435) и Р. Хасбулатов («за» 342) — значительно вырвались вперед, но достичь необходимого рубежа не смогли. При общем числе 1.060 народных депутатов России для избрания председателем парламента нужно «за» 530 плюс один голос независимо от количества присутствующих на съезде, в зале его работы.

При обсуждении кандидатур оппоненты С. Бабурина атаковали его, нисколько не скрываясь, с «демократических» позиций, в частности, обвиняя в «антиельцинщине», и первый заместитель председателя парламента Р. Хасбулатов таким образом, хочет он того или нет, отнесен был на «проельцинские» позиции «демократов». И, развивая мысль дальше, судя по результатам голосования, объявленным в пятницу, оппоненты С. Бабурина потерпели поражение. Это подтвердилось и на третий день выборов российского спикера — в прошедшую субботу.

В субботу, 13 июля, утвердив без особых дискуссий И. Силаева *в должности премьер-министра,* съезд приступил ко второму кругу выборов председателя парламента, поскольку первый положительных результатов не дал. И тут же к трибуне съезда вышел координатор политических фракций народный депутат В. Новиков, который предложил перерыв для того, чтобы каждая из фракций, отдельно одна от другой, еще раз обсудила свою кандидатуру на пост председателя парламента. Перерыв был объявлен сроком на один час, но фракциям этого времени, видимо, не хватило, поскольку в зале теперь собралось лишь 660 депутатов. Нет кворума.

Потом одни депутаты предлагали новые перерывы — аж до осени. Другие призывали больше не выдвигать С. Бабурина и Р. Хасбулатова в кандидаты на спикерский пост, третьи предлагали выдвинуть только первого или только второго. Четвертые, пятые, шестые стали выдвигать: опять В. Лукина, участвовавшего в первом круге выборов, новых кандидатов — В. Ярового, Д. Волкогонова. Трое последних дали себе «благоразумный» самоотвод. И в бюллетенях для тайного голосования остались опять С. Бабурин и Р. Хасбулатов.

Второй круг выборов тоже ничего не дал. Было роздано 939 бюллетеней, в урне их оказалось 934. За С. Бабурина проголосовало 462 депутата, против — 472. За Р. Хасбулатова — 405, против — 529. Локоть стал еще ближе, но и для того, и для другого по-прежнему остался не достижимым. Моральная победа вроде бы за первым, но фактически оба потерпели поражение. «Демократы» заблокировали «коммунистов», «коммунисты» — «демократов». Около семидесяти депутатов (67) оказались ни там, ни сям: вычеркнули из бюллетеней обоих претендентов.

Итак, три дня выборов Председателя ВС РСФСР прошли словно бы впустую. Как говорили многие депутаты, съезд зашел в «парламентский тупик». Решено продолжить выборы в понедельник, 15 июля. С 10.00 до 14.00 работа эта продлится снова по фракциям, затем — на совместном заседании. Но все же, думается, говорить о «тупиках», «кризисах», и тому подобное пока рано. Известно, что даже папу римского отцы католической церкви не сразу, бывало, избирали. Однако избирали же! Правда, несколько в иных условиях, нежели наши российские депутаты.

Надеюсь, что и глава российского парламента не в понедельник, так во вторник тоже обязательно будет определен. Во всяком случае председательствовавший в субботу на съезде В. Исаков дал указание секретариату за воскресенье отыскать всех депутатов, где бы они ни находились и чем бы ни занимались, и вызвать в Кремль на голосование.

Может быть, это даст искомый результат.

Пора ведь и за уборку полей приниматься. Об этом с беспокойством говорили многие депутаты, непосредственно связанные с землей. В прошлом году, выдающемся по урожайности, многое было загублено на корню. Ныне урожай, по прогнозам, хуже. А ну как и его не доберем? О чем тогда дискутировать будем...

С. ПАСТУХОВ.

Лондонские сценарии

Встреча «семерки», вокруг которой уже изрядное время кипят страсти, эмоции и строятся самого разного рода спекуляции у нас дома и за рубежом, начинается. В старинном лондонском особняке Ланкастер-хаус, уединившись за одним столом, собрались лидеры семи ведущих капиталистических стран.

Специальные корреспонденты «Правды» передают

Целая армия журналистов нагрянула в Лондон. Аккредитовано уже около 4 тысяч человек. Пожалуй, вся история встреч «семерки» не помнит такого нашествия и ожиданий. И связано это не столько с повесткой дня самого лондонского форума, сколько с приездом сюда М. С. Горбачева и его выступлением перед лидерами «семерки».

Еще несколько лет назад такой визит невозможно было бы представить. И не только из-за «нелюбви» Запада к коммунизму. С упорством, достойным лучшего применения, мы сами из года в год изображали встречи «семерки», как «сговор империалистов». На войне как на войне—«холодная» она, идеологическая или какая-то иная.

Сегодня все это уходит в прошлое. Мы многое поняли, осознали взаимозависимость нашего многообразного мира, потребность во встречных шагах, сближении. Задача, конечно, грандиозная, за несколько дней встречи в Лондоне ее не решишь. Но ведь и самое дальнее путешествие начинается с первого шага.

Единого взгляда на то, каким должен быть новый мировой порядок после окончания «холодной войны», какими путями развиваться сближению Запада и Востока, какую роль могут играть в этом процессе страны «семерки» и СССР, ни у политиков, ни у экономистов пока нет. Тем более что после парижского совещания в прошлом году продвижение навстречу друг другу замедлилось. Речь не о том, чтобы выискивать, кто виноват. Гораздо важнее сделать так, чтобы Лондон принял эстафету Парижа, подкрепил политический прорыв в отношениях Восток—Запад широкомасштабным экономическим сотрудничеством, интеграцией советской экономики в мировую.

Прогнозов относительно лондонской встречи много. Разброс

(Окончание на 5-й стр.)

Предстоит ратификация

Пролежав на полке с ноября прошлого года, Договор о сокращении обычных вооружений в Европе, наконец, представлен на рассмотрение сената конгресса США для ратификации. Администрация, как известно, отказывалась начинать ратификационный процесс из-за разногласий с СССР в толковании ряда статей этого подписанного в Париже 22 государствами соглашения.

Президент Буш ничуть не преувеличивал, когда в сопроводительном послании сенату назвал его самым далеко идущим из когда-либо заключавшихся в области контроля над вооружениями. Призывая законодателей к быстрому и положительному решению, президент отмечал в своем послании: «Договор является первым со времен второй мировой войны соглашением по контролю над обычными вооружениями. Впервые в истории европейские государства вместе с США и Канадой согласились сократить и численно ограничить наземные вооружения, особенно наступательного характера. Существенно и то, что сокращения устранят подавляющее советское численное превосходство в обычных вооружениях, которое существовало в Европе более 40 лет. Установленные в договоре «потолки» укрепляют стабильность, избавляя от неравенства сил. Они ограничивают способность проведения

(Окончание на 5-й стр.)

УТОЧНЯЯ ОРИЕНТИРЫ

Чем ближе дата Пленума ЦК КПСС, который рассмотрит проект новой партийной Программы, тем пристальнее, как свидетельствует редакционная почта, общественный интерес к его содержанию. Это отразил и разговор о готовящемся документе, состоявшийся на днях на совместном заседании Идеологической комиссии и Комиссии по науке, образованию и культуре ЦК КПСС.

«Правда» уже рассказывала — и достаточно подробно — о том, как шло обсуждение проекта на последнем заседании Программной комиссии КПСС. Дискуссия в комиссиях ЦК как бы продолжила разговор, внеся в него новые краски, дополнила впечатлениями с мест.

Нынешняя Программа разрабатывается в условиях глубоких перемен в советском обществе и на международной арене, определения партией своей роли в процессах общественных преобразований. Все это надо учесть, говорил, открывая совместное заседание, член Политбюро, секретарь ЦК КПСС А. С. Дзасохов, чтобы консолидировать партию, собрать и объединить ее основные силы на базе новой Программы. Она должна стать надежной платформой не только сохранения единства, но и инициативной роли КПСС в проведении демократических реформ.

Мнения выступивших на заседании членов ЦК расходились подчас весьма существенно. И по содержанию, и по самой форме документа. Если, скажем, ректор Полтавского мединститута Н. С. Скрипников призвал придать проекту строго научный характер и исключить все элементы публицистики, то Р. А. Медведев, напротив, сделал упор именно на публицистичности. Наука наукой, но Программа должна воздействовать и на душу человека. Только тогда за ней пойдут люди, молодежь, отмечал он. Полтора века отделяют нас от времени создания знаменитого «Коммунистического манифеста», многие его положения ныне выглядят и устаревшими и ошибочными, но он живет и волнует людей как документ своего времени.

К новой Программе КПСС

Академик В. А. Коптюг отметил, что нельзя приукрашивать положение в развитых странах капитализма, как это нередко делается сегодня. В их развитии тоже есть существенные противоречия, связанные с проблемами ресурсов, экологии, социальных отношений и т. д.

Первый секретарь Томского обкома партии А. А. Поморов рассказал об отзывах нефтяников на один из первых вариантов проекта, отметивших необходимость и в Программе особого раздела с конкретными задачами на ближайшую перспективу. Коммунисты ждут программу действий, где нашли бы отражение и задачи партии в реализации антикризисных мер, и ее линия в защите интересов людей труда на сложном этапе перехода к рынку, и характеристика деструктивных сил, чья позиция представляет опасность для судеб страны.

Своими размышлениями о том, какой быть Программе, поделились вице-президент Академии педагогических наук В. В. Давыдов, первый секретарь Луганского обкома КП Украины А. И. Онищенко, профессор АОН ЦК КПСС В. Ф. Халипов, первый секретарь Советского райкома партии (г. Алма-Ата) А. К. Кадырбекова.

Острые споры вызвала проблема социальной базы КПСС. Директор Института экономики Уральского отделения АН СССР А. И. Татаркин считает, что Коммунистическая партия не может отражать интересы без исключения всех социальных групп. Он доказывал также, что Программа должна, подтверждая линию на экономические реформы, предусматривать оптимальное сочетание планового и рыночного начала в развитии экономики, разъяснение цели рынка не ради него самого, а во имя прогресса общества. При этом была сделана ссылка на опыт ряда высокоразвитых государств, которые вписали в рыночную экономику централизованное управление.

В дискуссии об историческом разделе проекта мнения тоже разделились. Врач из Армении Л. Н. Мкртчян, член совета студентов-коммунистов при Гуманитарном отделе ЦК КПСС Г. А. Артамонов отметили, что в Программе не следует уделять много внимания истории — это же взгляд в будущее. Уроки истории, отмечалось в выступлениях первого секретаря Восточно-Казахстанского обкома КП Казахстана С. А. Медведева, первого секретаря Львовского обкома КП Украины В. В. Секретарюка и других, должны быть отражены в Программе с максимальной правдивостью и глубиной. Честно признавая беды времен сталинщины и застоя, необходимо показать и роль Коммунистической партии в годы Великой Отечественной войны и восстановления разрушенного гитлеровцами народного хозяйства, и ее сегодняшние усилия по сохранению целостности обновленного Союза ССР.

Вокруг Программы люди объединятся тогда, говорили первый секретарь Нижегородского горкома КПСС А. Н. Мальцев, секретарь Краснодарского крайкома Б. Г. Кибирев, когда в ней четко сказано, не только против чего борется партия, но и за что, то есть даются конкретные, привлекающие народ ориентиры. В этой связи следовало бы ясно показать, что мы вкладываем в понятия «социалистический выбор», «коммунистическая перспектива». Подчеркивалось также, что Программа должна дать основу для сближения различных платформ КПСС, нести идею преемственности для пополнения партии молодыми коммунистами.

Н. МИХАЙЛОВ,
А. ШИНКИН.

НОВОСТИ В НОМЕР

Назначения

Указами Президента Союза Советских Социалистических Республик М. Горбачева назначены тов. Анисимов Станислав Васильевич — министром материальных ресурсов СССР, тов. Ненашев Михаил Федорович — министром информации и печати СССР.

(ТАСС).

Конфликт на шоссе

В сложное положение попали в субботу утром водители автомашин, проезжавших мимо 191-го километра шоссе Таллинн—Ленинград. Здесь был выставлен передвижной таможенный пост из около 30 членов организации «Кодукайтсе». Они вели досмотр личного и государственного транспорта, проверку грузов и лицензий на их вывоз.

Передвижной пост таможни был выставлен взамен стационарного, который до 5 июля находился в Нарве на мосту Дружбы и был ликвидирован в соответствии с решением Нарвского горсовета.

Работа таможенников и пришедших им на помощь так называемых защитников границы Эстонии вызвала резкий протест жителей северо-восточного региона республики и депутатов трех горсоветов Силламяэ, Нарвы и Кохтла-Ярве. Еще 10 июля их председатели обратились к главе парламента республики А. Рюйтелю с заявлением, в котором говорилось, что действие передвижного таможенного поста вблизи их городов может иметь самые неожиданные последствия.

На место дислокации передвижного таможенного поста прибыли рабочие дружины Союза охраны порядка. Они препятствовали попыткам членов «Кодукайтсе» задерживать транспорт, досматривать грузы.

В Нарву, а также на место дислокации передвижного таможенного поста прибыл премьер-министр Эстонии Э. Сависаар. Его просьбы не мешать работникам таможенной службы республики и бойцам «Кодукайтсе» остались не услышанными.

Между тем обстановка с каждым часом накалялась. Однако к 18 часам органам местного самоуправления Силламяэ и Нарвы удалось найти компромисс с руководством таможенного департамента Эстонии и организацией «Кодукайтсе»: решено сократить противостоящие силы до минимума. Со стороны эстонских защитников границы на 191-м километре Ленинградского шоссе осталось 8 человек, со стороны рабочих дружин — четыре. Буфером между ними служит сводный отряд полиции городов северо-востока и Таллинна.

(ТАСС).

С Днепра на Дунай

Пока суда типа «река—море» совершают пассажирские перевозки Киев—Вена с пересадками в портах Румынии и Болгарии. Далее вверх по Дунаю пассажиров везут по договоренности с австрийским пароходством теплоходы из Вены. Но в скором времени этот порядок изменится. Намечено подписание договора, по которому чехословацкие судостроители построят в Комарно большой пассажирский теплоход типа «река—море». Он будет ходить от Киева до Вены. Потом к нему добавятся еще два таких судна.

Ширятся и перевозки грузов между Украиной и дунайскими странами — в год их транспортируется около двух миллионов тонн. После длительного перерыва Украина на 49-й сессии Дунайской комиссии в Будапеште объявила о возобновлении своей работы в этой международной организации.

М. ОДИНЕЦ.
(Корр. «Правды»).

Дружинникам в награду

Министерство внутренних дел СССР наградило слесаря прессово-рамного завода акционерного общества «КамАЗ» Рината Хайруллина серебряными часами за активную помощь в охране общественного порядка.

Сейчас он возглавляет добровольную народную дружину завода, в составе которой действуют 63 отряда. Ежедневно на улицы Набережных Челнов выходит до 18 тысяч камазовских дружинников. Неуютно себя чувствуют в Автозаводском районе дебоширы, любители покуражиться в хмельном угаре. Приказом президента акционерного общества «КамАЗ» Н. Беха тридцать наиболее отличившихся дружинников награждены ценными подарками, десять — микролитражками «Ока», а трое стали владельцами «Жигулей». За минувшие полгода легковыми машинами награждены пятнадцать дружинников «КамАЗа».

В. МАКСИМОВ.

Пойдем в кино?

Американская компания «Юнайтед синема интернэшнл» (Ю-си-ай) объявила о достижении принципиальной договоренности с представителями мэрии Москвы о строительстве в столице СССР нескольких современных кинокомплексов типа «малтиплекс».

По условиям этого соглашения уже в начале следующего года Ю-си-ай начнет разработку проектов и развернет строительство 6 крупных кинотеатров, в каждом из которых будет от 8 до 18 залов, рассчитанных на 160—900 мест. Все они будут принадлежать компании. В дальнейшем она же будет заниматься и кинопрокатом.

Административное управление ими вначале будет осуществляться американской стороной, но затем в эту деятельность включатся советские специалисты. (ТАСС).

Нужно ли заделывать «трещины»?

Заметки с научно-практической конференции

Как уже сообщалось, в АОН ЦК КПСС работала научно-практическая конференция, носившая фактически всесоюзный характер. Ее тема: «Проблемы организационно-политического укрепления КПСС в условиях социалистического обновления». Работало шесть секций и семь «круглых столов», с помощью которых участники конференции попытались охватить острейшую проблематику сегодняшней жизни, забот и тревог коммунистов.

Говорят, нет худа без добра. И действительно, на скольких конференциях, симпозиумах и прочих «теоретических форумах» партии доводилось нам отсиживать долгие часы во время оно. И, конечно, не из любопытства, а по профессиональному долгу (работа!), потому что науке, да и практике отшлифованные доклады и «сообщения» не давали по сути ничего.

А ныне? О, ныне, когда партия, как и страна, в трудном положении и под разновекторным давлением противоборствующих политических сил по ее еще недавно казавшемуся монолитным массиву зазмеились по образному выражению докладчика — заместителя Генерального секретаря ЦК КПСС В. А. Ивашко опасные трещины, ученым, обществоведам нашим, а тем более практическим работникам стало не до шлифовки речей, не до подгонки их под принятые раз и навсегда стереотипы. В дискуссиях сталкивается и скрещивается, ломая шаблоны, живая, трепетная мысль. Идет поиск, многое, не выдержавшее испытание на прочность, сбрасывается в утиль.

ЖИЗНЬ ОТВЕРГАЕТ ДОГМЫ

Этот вопрос стал, пожалуй, корневым. И не только за «круглым столом», где обсуждались горизонтальные структуры, течения и платформы КПСС, хотя главные баталии развернулись именно здесь. Да и как им не вспыхнуть, если в сравнительно небольшом зале — глаза в глаза, аргумент против аргумента — встретились в горячей полемике, скажем, один из руководителей «Марксистской платформы», член ЦК КП РСФСР Анатолий Крючков и последовательный «демократ», секретарь заводского партконма и член ЦК КПСС Сергей Горюшкин, доцент АОН Александр Свалов, полагающий, что объективные исторические условия для существования коммунистического движения в его ортодоксальных формах практически уже не существуют, и член общества «Единство» Татьяна Хабарова, твердо стоящая на сугубо «большевистской» платформе и считающая, что партия, очистившись от предателей и контрреволюционеров, должна от имени людей труда снова взять власть в свои руки...

«Трещин», как видим, хватает. Причем кое-кого политические полыньи развели друг от друга так далеко, что уже и не докричаться. Ну, а тем, кто стремится держаться в центре, в русле «здравого смысла», достается полной мерой с обеих сторон.

При всем при том, сдается, явно не правы те из участников обсуждения, которые увидели в этих полемических сшибках своего рода «репетицию» предстоящего неизбежного раскола. Полицентризм, множественность интересов, с которыми входит в новую реальность наше общество, не могли не отразиться и на партии. А это значит, именно теперь необходимо определиться, сопоставить позиции, точки зрения и постараться понять, что объединяет всех нас в партийное товарищество, восстановить там, где можно, порушенные связи и звенья. Соглашаясь или споря с оппонентом, выявить то ценное, конструктивное, что содержится в его доводах, оценках.

Вот, скажем, выступает за «круглым столом» научный сотрудник МГУ Игорь Маляров с изложением платформы молодежного движения в партии «Коммунистическая инициатива». Что-то в его доводах представляется спорным, недодуманным, проблематичным. Но разве не прав он, когда говорит об угрозе потери влияния партии в среде молодежи, о причинах роста антикоммунистических настроений у немалой части нового поколения.

Всматриваясь в окружающую жизнь, молодежь нередко видит в предпринимательстве не конкуренцию производителей, а умение ловчить и обманывать, наживаться, отыскивая прорехи в нашем несовершенном законодательстве.

Да и комсомол на местах зачастую целиком ушел в коммерцию весьма невысокого пошиба. И кому же как не партии коммунистов уделить самое пристальное внимание молодежи — будущему страны, помочь ей настроиться на правильные ориентиры в новом обществе, заинтересовать программами, созвучными ее интересам?

И еще одна черта, характерная для нынешнего состояния партии, заметно проявилась на конференции. Наиболее ортодоксальные, крайние позиции в дискуссии занимали в основном приверженцы умозрительных схем, исходившие из трудов основоположников марксизма и... собственного воображения. Тут и своеобразные концепции «партия — государство», и опять же возвращение к «неискаженной» диктатуре пролетариата... А вот практические работники (интересным в этом плане было выступление второго секретаря Костромского обкома В. Матюшкина), люди, живущие и действующие, как принято было говорить, «в гуще масс», призывали в оценке действительности и выработке политики больше считаться с действительными настроениями в обществе, проявлять терпимость ко всем течениям неэкстремистского толка. Потому что жизнь шире, сложнее и сильнее любых догм, а массовая политическая партия только тогда имеет право на существование, когда она интересы этих масс выражает.

ПАРТИЙНЫЕ МАССЫ И ВЛАСТЬ. На заседании «круглого стола», где обсуждались проблемы власти партийных масс и личности коммуниста, один из участников сделал вывод: сейчас для многих парторганизаций страны характерно состояние интеллектуальной беспомощности, идеологического и психологического надрыва. У одних коммунистов опускаются руки, другие пребывают в неуверенности, пассивном выжидании, а третьи убеждены, что если они даже будут действовать — все равно ничего не изменится: решения-то принимаются без них, «наверху»! Отсюда и снижение авторитета секретарей первичных парторганизаций... Способны ли в такой ситуации партийные массы осуществлять предоставленную им власть?

Многих вопрос задел за живое. Встает в зале первый секретарь Казанского горкома партии В. Саламашкин: «Позвольте спросить иначе: а нужна ли партийным массам власть? Хотят ли они ее взять?.. По-моему, хватит теоретизировать, нужно приступать к живой, конкретной работе. Но именно внизу партийцы испытывают сейчас большие затруднения. У них нет ясности. Они не могут ответить людям: куда же мы идем, какое общество намерены строить?»

«Здесь говорили об интеллектуальной беспомощности. Как же так? — размышлял генерал-майор Г. Батанов.— Академия общественных наук ЦК КПСС располагает таким мощным интеллектуальным потенциалом, да и в самих партийных организациях немало по-настоящему творческой интеллигенции, а мы подчас пользуемся обтекаемыми формулировками, не умеем дать верных ответов на запросы времени».

Подобные недоумения возникали в дискуссиях довольно часто. Еще раз они показали существенный отрыв науки от практики, выводов и обоснований — от реальной жизни партии и ее руководства, обкомов, горкомов, райкомов, первичных организаций. Для чего тогда партия содержала институты и высшие партийные школы, огромный штат ученых? Зачем защищались докторские и кандидатские диссертации, присваивались ученые степени? Конечно, поздние претензии звучали несколько демагогично и не всегда были справедливы. Тем более что не только ученые виноваты в догмах, в образовании теоретических наростов и тупиков. Тут одними эмоциями, гневными филиппиками в одну сторону сложнейших проблем не разрешить.

Доктор исторических наук, профессор О. Обичкин напомнил: ученые АОН, других институтов нередко давали объективные, аргументированные материалы, участвовали в разработке проектов серьезных партийных документов и решений. Но что в конце концов получалось при бесконечных согласованиях, шлифовке текстов? Документы оказывались со «срезанными углами», вместо четких формулировок и предложений внедрялись общие, ничего не значащие фразы. Словом, науку из беспристрастного исследователя система превращала в лукавую служанку. Не секрет, у нас долгое время существовала и до сих пор существует строго дозированная, выборочная информация...

Как видим, вопрос о власти партийных масс, о повышении авторитета и действенности парторганизации, особенно в условиях разразившегося кризиса, связан тысячами нитей с другими, казалось бы, изученными проблемами. Участники дискуссий не раз напоминали: если раньше КПСС была непосредственно включена в систему административно-хозяйственного управления, то теперь она полностью отказалась от «не свойственных ей функций». Но правильно ли это? По мнению ряда выступающих, это волюнтаризм и крайность. Старые структуры управления разрушены, новые не созданы, и экономику понесло вразнос.

Доктора исторических наук *В. Ермаков, В. Бондарь* и *В. Нечипоренко*, ведя обсуждение проблем личности коммуниста и его поведения в нынешней кризисной ситуации, отмечали: аморфность, нечеткость позиции многих членов КПСС таит в себе опасность для партии. Не секрет, во время выборных кампаний многие коммунисты фактически голосовали за программы других партий и их лидеров. Или взять вопрос о фракциях в парламентах. Коммунисты зачастую распылены по различным группам и фракциям, отличаются несогласованностью, противоречивостью в действиях. Ни одна партия за рубежом не позволила бы себе такого дробления и такого «плюрализма».

Представляются актуальными и размышления выступающих о необходимости правовой и социальной защиты коммунистов, особенно в «горячих» точках страны. Партийные работники из Литвы, Ивано-Франковской области, Закавказья, Кузбасса и других регионов, обрисовав положение на местах, говорили: коммунисты отдельных парторганизаций фактически вынуждены работать не столько в оппозиции, сколько в подполье. Воссоздание буржуазных слоев и даже молодежных, профашистского толка организаций, взвинчивание социальной напряженности грозят непредсказуемыми последствиями. Не зря же коммунистов предупреждают знакомые: «Выходите из партии, а то вас собираются вешать». Моделям типа «красные-белые», «консерваторы-демократы» и т. п. необходимо противопоставить твердые конституционные гарантии, единство действий коммунистов и здоровых демократических сил в Советах всех уровней, в республиканских парламентах.

Как показала конференция в АОН ЦК КПСС, историко-партийная наука перестраивается весьма интенсивно. Соединение теории и практики становится не очередной, как бывало раньше, модой, а насущной потребностью дня. Не опоздать бы с теоретическими выводами и посылками, не оказаться бы в хвосте поезда.

Н. КОЖАНОВ.
И. ПОДСВИРОВ.

Вступая на путь согласия

Полемическое послесловие к пятой сессии парламента страны

Закончившаяся в конце минувшей недели пятая сессия Верховного Совета СССР оказалась самой длительной за все два года его работы — она продолжалась около пяти месяцев. Сразу оговорюсь, мои заметки не претендуют на полный анализ ее итогов. Мне лишь хотелось бы привлечь внимание читателей к некоторым тенденциям, проявившимся в работе парламента за последние месяцы.

Однако прежде напомню о главных событиях этой сессии. Работала она напряженно. По существу был сделан стремительный шаг, если не прорыв, в создании законов, составляющих правовую основу перехода к рыночной экономике. Стержнем этого каркаса стали законы «Об основных началах разгосударствления и приватизации предприятий» и «О предпринимательстве». Может быть, впервые за все время существования парламент не запаздывал, а шел в ногу с жизнью страны, а то и опережал ее.

Как справедливо отметил председатель парламентского Комитета по экономической реформе В. Вологжин, смонтирован довольно надежный механизм, регулирующий наше вхождение в рынок. Добавлю, что этот механизм создавался в тесном контакте с республиками, их Верховными Советами. Примером может служить разработка Закона об основных началах разгосударствления и приватизации предприятий. Его текст дважды направлялся в парламенты всех республик. Разработчики закона изучили уже принятые и готовящиеся к обсуждению аналогичные законодательные акты республик Прибалтики, Казахстана, России. Все это и определило высокий правовой уровень союзного закона.

Здесь хотелось бы остановиться на широко распространенном мнении, что многие законы, принятые союзным парламентом, действуют не в полную силу или вообще не работают. Что ж, это «имеет место быть». И причин тому немало. Прежде всего пресловутая «война законов». Впрочем, о ней уже много раз говорилось на всех уровнях и в прессе, потому анализировать ее истоки не стану. А вот на других причинах есть смысл задержаться. Многие люди подходят к законам с меркой решений райисполкома: сегодня приняли, завтра кинулись выполнять. И забывают, что законодательные акты, как правило, рассчитаны на долгодействие. Вступают они в дело, когда раскручивается маховик их реализации, на что нужно время. Судить же об их эффективности мы можем порой только спустя год-два. Есть и третья определяющая: правовое качество закона. И тут уже вина тех, кто их создает. Вот почему в последнее время парламент так тщательно, скрупулезно обсуждает, поправляет, шлифует законопроекты. Подготовка «рыночных» законов, увязка их с соответствующими документами республик как раз и обеспечили достаточно высокое качество. Хотя и они будут доводиться с учетом практики.

В ходе работы пятой сессии произошла определенная перегруппировка сил в парламенте. Раньше как было? Выступит представитель межрегиональной депутатской группы и следом на трибуне появляется один из ортодоксов, тут же отвергая предложение «предыдущего оратора». И наоборот. Парламентарии часто действовали по принципу: раз не наш, так и нечего его поддерживать. И дебаты превращались в турниры групповых интересов.

Теперь водораздел прошел по главному, принципиальному вопросу о путях нашего движения вперед. И по одну сторону баррикад споров нередко оказываются представители еще вчера соперничавших групп и фракций. Что наглядно проявилось при обсуждении Закона об основных началах разгосударствления и приватизации предприятий. Именно это — согласие в выборе пути — и определяло принятие и непринятие концепции важнейшего законодательного акта.

Среди тех, кто выступал за утверждение закона, оказались коммунисты и беспартийные, «межрегиональщики» и «независимые». Они критиковали его недостатки, но с конструктивных позиций, стремясь сделать «Основные начала разгосударствления и приватизации предприятий» зрелым в правовом отношении документом, который раскрепостит, ускорит процесс перехода к рыночной экономике. И в стане их противников мы видим представителей тех же групп.

Утверждение многообразия форм собственности, ломка тоталитарных структур немыслимы без ломки сознания людей. А это процесс мучительный и долгий. Меня нисколько не удивили слова депутата Л. Сухова, который говорил на сессии: «Мы были в Ленинграде. Там создали союз рабочих. Никто из них не понимает закона, касающегося приватизации. До сознания и многих из нас он еще не дошел». Ничего неожиданного тут нет. Десятилетиями народ воспитывали в ином духе: конкуренция — это плохо, предприниматель — жулик, коммерсант — враг, предприимчивый человек — подозрительный тип.

Мы широко декларировали, что народу принадлежит все: и земля, и заводы. Однако каждый в отдельности не чувствовал себя хозяином всех этих богатств. Фактически они принадлежали государству, которое само превратилось в жестокого эксплуататора. Но, к сожалению, многие этого не понимали и до сих пор не понимают. И считают, что переходить к рынку — значит рушить социализм.

Именно поэтому некоторые депутаты тревожились: нам подсовывают капитализм, готовят нещадную эксплуатацию рабочих и крестьян, обнищание масс. Вот пример такой аргументации. Р. Цыкало, начавший свое выступление многозначительным обращением «Граждане депутаты», затем утверждал: «Наше открытие (имеется в виду разгосударствление и приватизация предприятий.— М. Б.) просто и гениально: серая созидающая масса — миллионы людей — так и останется массой, не способной переродиться в предпринимателей и бизнесменов, а ее удел — влачить кровоточащее бремя своего бытия — как был, так и останется».

Ему и его единомышленникам объясняли, что в правовом государстве, сделавшем социалистический выбор, такого не будет. Что и сам капитализм давно уже набрался ума у социализма. Мы дали народу немалые социальные блага, создав для этого мощную сферу, но потом сами же ее разрушили, сделали убогой, свели социальную защищенность человека к минимуму. А в развитых странах, поняв необходимость такой защищенности, стали заботиться о ней, в чем весьма преуспели. О том свидетельствует высокий уровень жизни их населения.

Но на противников рынка никакие доводы не действовали. Этому способствовали и «обличающие» речи ортодоксов.

Е. Лигачев заявил, что если дело пойдет к распродаже общественной собственности в частные руки, капитализации страны, к дальнейшему ослаблению международных позиций Советского Союза, то это сродни предательству народа и Отечества. «Мы и так умудрились за короткий срок (я говорю это с болью и осознавая свою вину) растерять многое из того, что нажито народом за десятилетия». Он предложил провести разгосударствление, исключив приватизацию собственности.

Дебаты эти, разумеется, не прошли бесследно. В закон были внесены важные поправки. В частности, на переходный период трудовым коллективам даны немалые права при решении вопросов приватизации предприятий.

И все-таки, как показывает жизнь, дело не только в законах. Дело в преодолении миллионами людей установившихся стереотипов, ложно понятых принципов. Это зависит от того, насколько смело, радикально будут проводиться задуманные реформы. Народ поддержит их, если, наконец, ощутит улучшение жизни.

Вторая доминанта сессии — обсуждение и поддержка проекта нового Союзного договора. Мы подробно рассказывали о ходе дебатов вокруг этого документа. Хочу лишь остановиться на одном обстоятельстве. В прессе, как и на самой сессии, раздавались голоса, что после известного соглашения «девять плюс один» два парламента сочтены — уже осенью он будет распущен. Конечно, есть силы, которым этого очень хотелось — ведь Верховный Совет страны все в большей степени становится фактором стабилизации положения в государстве, а его противники стремятся к развалу Союза или к сведению его на положение бедного родственника, получающего «со стола» республик жалкие крохи на существование. Но так быть не может, федеративное государство — это союз, сочетание сильного центра и сильных республик.

Да, нынешний парламент со временем сложит свои полномочия. Но это произойдет не завтра и, может быть, даже не через год. Смена власти немыслима без преемственности — речь ведь идет не о создании Союза, а о реформировании на новых основах уже существующего. Поэтому такая смена власти, считает А. Лукьянов, должна проходить плавно и последовательно, в соответствии с установленной правовой процедурой после принятия новой Конституции страны и нового закона о выборах, что и предусмотрено в проекте договора.

Кульминацией дебатов стало выступление Ю. Блохина, который от имени группы «Союз» призвал не одобрять проекта договора, ибо тот закладывает основы конфедерации. Хотя в этом и есть доля истины, но весьма и весьма относительная, депутаты не поддержали предложения. Конечно, проект договора пока далек от совершенства. Но, как отмечали многие выступавшие, есть возможность его доработать. Нельзя также забывать, что, являясь в определенной степени результатом компромисса участников разработки проекта, этот документ — шаг вперед, реальный шанс к ослаблению противостояния различных политических сил, стабилизации всей обстановки в стране.

Поэтому парламент большинством голосов поддержал проект договора. И поручил союзной делегации, которая будет подписывать этот договор, руководствоваться при его доработке высказанными депутатами предложениями, среди которых немало принципиальных и важных.

Вот еще одно свидетельство, что при различии взглядов депутаты научились находить консенсус, когда речь идет о судьбах страны и народа. Видимо, определенная поляризация сил в нем, столкновение активных реформаторов и сдержанных консерваторов, сегодня еще не готовых отказаться от устаревших взглядов, в конечном счете не помешала добиться столь необходимого всем согласия.

Итак, мы вступаем на путь согласия. Это подтверждают и встречи в Ново-Огареве, и итоги пятой сессии парламента. Согласия, правда, еще достаточно зыбкого. Теперь самое главное не оступиться, не сойти с этого пути.

Мирослав БУЖКЕВИЧ,
Парламентский обозреватель «Правды».

Валюта «из ничего»

БАКУ, 14. (Корр. «Правды» З. Кадымбеков). Начало свою деятельность совместное советско-швейцарское предприятие. Его учредителями стали Новобакинский нефтеперерабатывающий завод имени Владимира Ильича и фирма «Марк Рич».

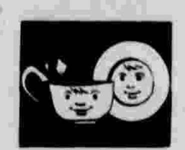
Суть договора, о котором рассказал мой собеседник, директор А. Гусейнов, весьма остроумна и как нельзя лучше иллюстрирует мысль о том, что деловые люди способны извлечь выгоду «из ничего», а в данном случае — из отходов производства.

Совместное предприятие взяло в долгосрочную аренду все заводские очистные сооружения. Швейцарцы, начав их генеральную реконструкцию, доставили в Баку установку «Альфа-Лаваль», другое оборудование по промывке стоков. «Альфа», действующая по принципу центрифуги, обладает чудодейственными способностями: она не только улавливает в сточных водах нефтеотходы, но и отделяет их от механических примесей. В итоге полностью очищаются стоки, а извлеченное из них сырье отправляется на переработку. Полученные нефтепродукты совместное предприятие реализует за твердую валюту за рубежом.

Почта недели

С начала года в «Правду» поступило 81.865 писем, в том числе за последнюю неделю — 1.917. Основные темы в почте: обсуждение проекта Союзного договора, экономическая нестабильность в обществе, отсутствие и подорожание лекарств, жизнь КПСС, проблемы армии.

АКЦИЯ «ДЕТСКОЕ ПИТАНИЕ»



Третьего июня «Правда» опубликовала репортаж с заседания за «круглым столом» по проблеме детского питания. Многие вопросы, от которых зависит ее решение, поднятые участниками обсуждения, газета адресовала Кабинету Министров СССР, руководителям союзных, республиканских и местных органов.

С тех пор прошло больше месяца. На публикацию поступило и продолжает поступать множество откликов от читателей, проникнутых тревогой за будущие поколения, с конкретными предложениями, как, несмотря на трудности, переживаемые страной, накормить наших детей. Нет среди них, к сожалению, лишь официальных ответов на заданные вопросы. Поэтому мы решили отправиться за ними сами. Первая встреча — с министром сельского хозяйства и продовольствия СССР В. ЧЕРНОИВАНОВЫМ.

Опять в «остатке»

продолжает пребывать отрасль, названная приоритетной

— Вячеслав Иванович, новые заводы по выпуску детских продуктов не вводятся в строй, а существующие постоянно лихорадит: нет оборудования. Осваивать его производство, как известно, поручено четырем министерствам военно-промышленного комплекса. Но, как выяснилось за «круглым столом», не успела еще страна получить от них ни одного действующего образца, а финансирование этих работ уже свернуто. Как это могло случиться?

— Заказчиком оборудования выступает наше министерство. И рассчитывается за него, естественно, оно же. На разработку этой техники в текущем году Минфином и Госпланом СССР нам было выделено 37 миллионов рублей. Но «живые» деньги поступили лишь в конце апреля. Дело в том, что получаем их мы из фонда стабилизации страны, который в свою очередь формируется из отчислений республик в союзный бюджет. Пока с начала года шли дебаты вокруг республиканских суверенитетов, пока республики игнорировали свои обязательства, казна оставалась пустой. Как только возобновились отчисления — мы получили в полном объеме свое. И сразу же приступили к заключению договоров с оборонными отраслями. В настоящее время они продолжают работу по всему согласованному ассортименту техники — кроме четырех наименований, по которым не можем пока сойтись в цене.

— И когда же начнется серийный выпуск этой техники?

С будущего года на серийное производство линий по выпуску жидких и пастообразных детских молочных продуктов должен перейти Минатомэнергопром СССР. В фельетоне «Вова-забастовщик» (14 июня) «Правда» по заслугам воздала ему за почти десятилетнюю волокиту с Ростовским комплексом. Сейчас разработчики заверили не только нас, но и Кабинет Министров СССР, что к 1 октября введут наконец его в строй. А также сделают все, чтобы он оказался пригодным и для тиражирования.

На массовое производство оборудования для выпуска мясных консервов можно рассчитывать к 1994 году, плодоовощных соков и пюре — в 1994—1995-м.

— Но не держать же до этого времени малышей впроголодь!

— Мы можем и сегодня производить для них продуктов гораздо больше, чем производим. Самый быстрый и дешевый способ — дать возможность заработать на полную мощность уже имеющимся предприятиям детской индустрии. Проблема в том, что они оснащены импортным, но до предела изношенным оборудованием. На запчасти, как и на ряд компонентов для питания, тароупаковочные материалы, нужна валюта, которой нет ни у них, ни у министерства...

Благодаря тому, что в последнее время правительство разрешило нам использовать на эти цели средства, выделенные для закупки продовольствия за рубежом, нескольким наиболее нуждающимся предприятиям помощь оказана.

Но на этом наши резервы исчерпаны. Вот-вот остановятся сразу несколько заводов из-за отсутствия упаковочного картона — хром-эрзаца. И нужно-то на его приобретение в Финляндии 1,8 миллиона рублей, но во Внешэкономбанке СССР говорят — нет и их. И почему опять детям ассигнования идут по злополучному «остаточному принципу»?!

— Среди вопросов, прямо связанных с плачевным состоянием индустрии детского питания, был адресован Кабинету Министров СССР, руководителям республиканских и местных органов и такой: неужели бюджет не обойдется без налогов на прибыль с предприятий, выпускающих детское питание, а также оборудование для его производства, тару и сырье?

— Россия, Украина и Белоруссия уже освободили от налогов свои, республиканского подчинения, предприятия детского питания. Я считаю, что эти решения продиктованы здравым смыслом. Ведь среди общих отчислений эти деньги погоды не делали. Зато каждому коллективу для перевооружения собственного производства будут, конечно же, очень кстати. Как были бы кстати и заводам союзного подчинения те 30 миллионов рублей, которые у них по-прежнему отнимают.

— Я помню, как на совещании у заместителя премьер-министра СССР Ф. Сенько прозвучала такая мысль: если бы ваш главк индустрии детского питания не просто раздавал всем задания, а сам бы работал, то многие из проблем «с бородой» уже были бы решены... Что вы скажете на этот счет?

— Еще год назад этой проблемой занимались все понемножку и — никто всерьез. Формируя главк, мы поставили задачу замкнуть на него все: экономику, науку, производство сырья, оборудование. Чтобы работали там специалисты-профессионалы и проводили грамотную государственную политику. Вот эта политика сейчас и прорабатывается. Причем многим приходится начинать заниматься почти с нуля. Например, производством экологически чистой продукции специально для детского питания...

— Тем поразительнее факт, который привел на «круглом столе» генеральный директор производственного объединения «Красная пойма» Московской области И. Свиридов. Мало того, что экологически чистое молоко у них скупают за бесценок, как обычную продукцию. Так потом еще на молзаводе его и сливают в общий котел!

— Молоко из «Красной поймы» мы заберем. Может быть, организуем в Луховицах небольшой цех по выработке детских продуктов. А вот как отблагодарить по достоинству животноводов и механизаторов за вложенный труд? За то, что оздоровили стадо, научились без «химии» выращивать корма? А главное — как других на это подвигнуть? По стране таких хозяйств нужны сотни — не только молочных, но и мясных, овощных, садоводческих. В прошлом году, пытаясь материально заинтересовать поставщиков союзных предприятий, повысили цены на сырье примерно на 30 процентов. Тогда эта надбавка была заметной. На фоне же сегодняшних цен работать на индустрию детского питания снова стало невыгодно. Значит, опять нужно повышать цены? А из чьего кармана? На Западе этот вопрос решают просто — из родительского. У нас же, если пойти по этому пути, проще будет совсем детей не рожать, чем их прокормить. Тогда что же — новая ноша на плечи государства? Поиском ответа и на этот вопрос вместе с республиками сейчас занят главк детского питания.

— Но большинству колхозов и совхозов при их технике и технологиях пока просто не под силу выращивание экологически чистой продукции...

— Верно. Именно поэтому тем, кто берется поставлять ее для детских продуктов, мы на протяжении текущего и будущего годов обеспечим приоритетное выделение нужных сельскохозяйственных машин, технологического оборудования, холодильных установок, приборов за качеством. Эти хозяйства организуются в специализированные зоны и за каждым союзным предприятием уже закреплены решениями местных Советов. Но насколько соблюдены при этом необходимые требования? Нужно проверить.

— Экологический союз СССР готов предложить свои услуги, в его составе немало компетентных специалистов, которые могут дать грамотную оценку уже выбранных зон и подыскать новые для предприятий, которые будут строиться. Но даже командировки ученым по стране — и то должен кто-то оплатить! Сможет ли взять это на себя ваше министерство? Родители были бы гораздо спокойнее за объективность рекомендаций, если бы их выдавали не только заинтересованные ведомства, но и общественные организации.

— Согласен с вами. Расходы на проведение независимой экспертизы я считаю вполне оправданными, мы готовы их оплатить. Вот еще кто-то бы предложил нам приборы для экспресс-анализов качества сырья!

— Вячеслав Иванович, как вы лично относитесь к благотворительному счету, открытому газетой для проведения акции «Детское питание»?

— С благодарностью к «Правде». Я вижу в этом первый признак того, что наше общество почувствовало наконец необходимость постоянной, повседневной заботы о детях. А еще недавно его внимания лишь хватало на один отчет в году где-нибудь в Комитете народного контроля. С единственной разницей: с выговором вернешься или без него — тут уж как отчитаешься.

Я думаю сейчас над тем, как найти спонсоров, которым так же была бы дорога идея и которые смогли бы оказать акции ощутимую поддержку. Но одного такого спонсора могу назвать уже точно — это наше министерство. Мы, входя в рынок, с помощью организации «малого бизнеса» сами учимся зарабатывать деньги. Куда же их вкладывать, как не в детей? Сколько миллионов сможем внести на этот счет, я пока не знаю. Но в ближайшее время мы это сделаем.

— Такую же готовность мы встречаем в разных концах страны. Но к сожалению, престиж милосердия за последнее время несколько подмочен некоторыми сомнительными фондами. Поэтому я, например, понимаю руководство Дальневосточного военного округа, Новосибирской области и других, которые спрашивают «Правду»: мы внесем деньги, но появятся ли заводы по выпуску детского питания в наших регионах?

— И в Хабаровском крае, и в Новосибирской области строительство таких предприятий запланировано, но в более отдаленные сроки — именно из-за нехватки у государства средств. Если же сибиряки и дальневосточники готовы внести средства на благотворительный счет «Детское питание», мы сделаем все, чтобы создание предприятий на этих территориях значительно приблизить. С уверенностью могу сказать то же самое жителям любого города, поселка, района. Вклад в эту акцию абсолютно беспроигрышный. Надо поднять всю общественность страны, чтобы программа по детскому питанию не оказалась в очередной раз проваленной.

Л. ПЯТИЛЕТОВА.

По древним рецептам

Газета «Правда» поднимает весьма актуальную проблему о срочной организации производства полноценного детского питания. Я вполне согласен с мнением академика ВАСХНИЛ Н. Рогова («Правда», 11 мая) в том, что в производимых сейчас заменителях детского питания не хватает биологически активных веществ, идущих на формирование иммунной системы. Хочу добавить, что в них нет и веществ, необходимых для образования нормальной нервной ткани, особенно мозга и мембран клеток.

Раньше при недостатке или отсутствии материнского молока казахи своих детей кормили кобыльим или козьим молоком. Кобылье молоко по составу и свойствам идентично женскому молоку, а пригодность козьего молока для полноценного питания детей доказана в работах многих специалистов, в частности, профессоров М. Петровой и Г. Махкамова. По их данным, козье молоко обладает повышенными антиинфекционными, антианемическими и антигеморрагическими свойствами. А из кобыльего, как известно, с древних времен готовят лечебный кумыс.

Считаю необходимым организовать молочные фермы, совхозы по разведению кобыл и коз около крупных городов — специально для обеспечения малышей натуральным молоком. Для снабжения детей отдаленных районов можно производить сублимированное молоко. Для этих целей специалистами нашего института разработан метод сублимационной сушки кобыльего молока. Оно отлично растворяется в воде и полностью сохраняет натуральные качества. Дело за тем, чтобы организовать широкое производство этого ценного продукта для детского питания.

З. СЕИТОВ.
Профессор, заведующий кафедрой биохимии зооветеринарного института.

г. Алма-Ата.

ГОВОРЯ НАПРЯМИК

Ненужные старики

В тридцатые годы мои родители вступили в колхоз в числе первых. Сдали туда все, что было в крестьянском хозяйстве: и землю, и лошадей, и корову, и сельхозинвентарь. Проработали на земле всю жизнь за полупустые трудодни. К пенсии поизносились основательно. Но хозяйство вести надо, а значит, теперь требуется помощь колхоза. И тут-то проявилась полная несправедливость по отношению к немощным старикам. Ни тебе удобного участка для покоса, ни транспорта, чтобы дрова и уголь подвезти, ни газа, ни телефона, ни ремонта уже разваливающейся хаты. Какое теперь до них дело колхозу — пользы-то от стариков никакой. Но больше всего хлопот доставляет водоколонка. И ее, и трубы покупали и устанавливали сами. Весной и осенью размывают траншею талые и дождевые воды. Зимой трубы промерзают, а если лопнут, останутся старики без воды, а это равносильно смерти. Четыре года ходил я в правление и в сельсовет с просьбой засыпать траншею щебенкой, но без толку.

Мои старики ежегодно сдавали государству за бесценок молоко и мясо и тем самым кормили этих бессовестных местных руководителей, которые грозят вообще перекрыть воду, если мы будем жаловаться. Хорошо еще, что воздух не в силах перекрыть и можно дышать без их «решения на разрешение».

И. ЛИПОВЦИН.

P. S. Письмо я начал писать еще в марте, а вскоре умерла моя мать. Не дождалась она помощи. Дождется ли отец?

с. Покровка,
Острогожский район,
Воронежская область.

Приговорен к... порке

Считаю себя потомственным казаком, чту культуру, обычаи предков, с восторгом принял возрождение казачества.

Недавно прошли у нас казачьи круги-сходы, избраны атаманские советы. И что же! Сразу атаманы начали брать власть в свои руки, действовать, не считаясь с законами, практически отменив Конституцию СССР. Сейчас местная пресса заполнена хвалебными одами атаманским советам. Прославляется даже откровенное надругательство над человеком. Так, в станице Незлобной казачий круг решил подвергнуть публичному наказанию в виде порки казака М. Допустим, тот провинился и заслужил кару. Так накажите его по суду! Но кто дал право преступать закон! В свое время более десяти лет я был народным заседателем, но не припомню такой статьи в уголовном кодексе — порка плетьми.

В. ЧИЖИКОВ.
Инвалид войны.

ст. Георгиевская,
Ставропольский край.

С УЛЫБКОЙ

Радость — на всю деревню

Уважаемые соотечественники! Спешу поделиться с вами радостью. У нас в деревне один дедушка дожил до ста лет! Сто лет ему исполнилось 20 июня, а я знаю его более сорока лет. До пенсии он у нас работал фельдшером. Никогда не курил, а водку пьет и по сей день (если, конечно, можно назвать это питьем, когда на месяц дают одну бутылку). Зовут этого дедушку Федор Александрович Кузнецов.

С уважением

Анатолий Кузьмич КОЗЛОВ.

д. Дашино,
Калужская область.

Не баре мы?..

С сердечной болью решил обратиться я к вам. Дело вот какое. Как-то по телевизору показали сюжет о судьбах сирот города Ленинграда. Сам я лишился родителей с двух лет, до шестнадцати жил в детском доме. Мне уже под шестьдесят, а детский дом все еще снится. Поэтому не могу не отозваться на просьбу журналиста, подготовившего эту передачу. А просил он найти жилье для сирот. Оказывается, жить им негде.

ПРЕДЛОЖЕНИЕ

У нас под Александровом есть очень красивое место — старинная барская усадьба. Земельные угодья составляют 25 гектаров. Раньше там был детский дом. Вот он-то мне и снится. Росло в нем около ста девчонок и мальчишек. Было у нас свое хозяйство. Картофель, капусту, морковь выращивали сами. Держали скот, поэтому молоко и мясо тоже были свои. И сено на зиму сушили. Все умели делать и в значительной степени обеспечивали себя продуктами.

В 1977 году детский дом расформировали. Несколько лет он был вроде как бесхозный. Вокруг нарезали участки для горожан, и пошло-поехало самоуправство. Не нынче-завтра начнут делить последний кусок земли.

Не лучше ли восстановить прежнее хозяйство и пусть там снова живут дети? Дом хороший, двухэтажный, кирпичный, старинной кладки. Есть подвальное помещение, где можно разместить мастерские. Есть и скотный двор, где дети смогут приучаться хозяйствовать.

Короче, предлагаю отвести угрозу разрушения этого дома и снова отдать его детям.

В. СОЛОВЬЕВ.

г. Александров,
Владимирская область.

ДУША ЗАБОТЫ НАШЕЙ

Сегодня у меня праздник. Работал в своей художественной мастерской, двери которой открыты для всех, и слышу детский голос: «Мама, пойдем к моему другу».

ПРИЗЫВ

В мастерскую часто приходят и дошкольники, и десятиклассники. Я могу наблюдать, как ребята постепенно взрослеют. И очень огорчительно, что с годами гаснет почему-то в детских сердцах их удивительная «звездность». Они постепенно как бы засыпают, черствеют, пороки захлестывают их. А самое страшное, если потом они нередко пополняют тюрьмы и колонии, превращаясь в отбросы общества.

Мы не должны больше с этим мириться. Вся система образования, начиная с детского садика, устарела. Надо напрочь отбросить инкубаторское воспитание и помнить, что знания — это всего лишь шлифовальный камень, на котором оттачивается интеллект человека. Главное место в воспитании должно отводиться культуре — в самом широком и высоком смысле этого понятия.

Задумаемся: какая это большая ответственность — жить на Земле! Чтобы спасти душу маленького человека, надо к его ногам положить все сокровища мира — живопись, музыку, поэзию — все виды человеческого творчества в их высших проявлениях. Мы, взрослые, должны сделать все, чтобы маленький человек не разуверился в этом мире, не потерял себя, а засветился необыкновенным светом добра, любви и красоты своей духовной.

Я хочу обратиться к деятелям культуры и искусства. Наша миссия не в том, чтобы делить общественный пирог, добиваться каких-то никчемных званий. Нам надо повести самый животрепещущий разговор о главном — о воспитании человека. И взяться сообща за дело.

А. НЕУМЫВАКИН.
Член Союза художников СССР.

г. Волгодонск,
Ростовская область.

Фотоконкурс «Правды»



● Пастушки. Фото М. Рогозина.

Обмен или обман?

Тревожное письмо прислал в редакцию из города Волжский Волгоградской области И. Петров. Разговорился он как-то с местными хлеборобами, а те пожаловались: «Знали ведь, что обещанного три года ждут, а вот, поди же, поверили». Чему поверили? Тому, что на чеки, выданные им за сдачу сверхпланового зерна, они непременно получат дефицитные машины и товары.

«Чеки те, — сообщает И. Петров, — уже пожелтели, а обещанных мотоциклов, телевизоров, стиральных машин как не было, так и нет. Обманули селян, словно детей малых. Вряд ли кто-нибудь из них клюнет теперь на эту удочку».

О пустых обещаниях могли бы поведать не только волгоградские земледельцы. Щедрыми посулами прельстились и в других российских областях. Да и как не прельститься? Ведь дефицитные товары обещало само правительство.

Еще в прошлом году постановлениями Совета Министров РСФСР от 26 июля и Совета Министров СССР от 26 сентября предусматривались неотложные меры по увеличению закупок зерна путем обмена на необходимые сельскому труженику товары и технику. И что же? Хлеб сдали, а дефицитные товары растаяли, как мираж в пустыне.

«Что же это у нас творится? — не без горечи восклицает житель поселка Белый Яр Верхнекетского района Томской области П. Ткачев. — В прошлом году селяне вырастили такой урожай, какого раньше не бывало. Возьмите его, доведите до ума, а взамен дайте технику, одежду, обувь, бытовые приборы и товары. Выдали чеки тем, кто сдал хлеб. И обманули: не отоварили их. Теперь оправдываются: не было товаров. А о чем думали раньше, зачем обещали? Наверное, потому и топчемся у пустых прилавков».

К СЛОВУ СКАЗАТЬ

Прав читатель: зачем обманывать? Еще Марк Твен предостерегал: «Когда сомневаетесь, говорите правду». У нас же руководители самых высоких рангов не привыкли следовать мудрым советам и невольно попадают впросак. Вот и Совмин РСФСР лишь в апреле нынешнего года вспомнил о чеках «Урожай-90» и распорядился направить для их отоваривания дополнительно выделенные фонды. Что же обещали сдатчикам зерна? Мебель на сумму, превышающую 466 миллионов рублей, 3,3 тысячи мотоциклов «Днепр», товары повышенного спроса, много импорта.

...И вот пошел уже хлеб нового урожая. Обстановка более чем тревожная: засуха в одних регионах, наводнения в других, сбои в организации работ рождают неутешительный прогноз — заготовки зерна могут оказаться на уровне 60—65 миллионов тонн, намного меньше потребности. Понятно, что производителям и заготовителям нужны дополнительные стимулы. На днях вышли постановление Кабинета Министров СССР и распоряжения российского правительства. Опять намечено направить для встречной продажи за зерно до 10 процентов рыночных фондов республик на автомобили, бытовую технику, одежду (вплоть до носков), обувь, стройматериалы.

У руководителей хозяйств сразу же возникает вопрос: на каких условиях будут осуществляться эти коммерческие сделки? Если судить по весеннему постановлению союзного правительства, то для того чтобы получить право на покупку вне очереди легкового автомобиля «Москвич-2141», надо продать 400 тонн зерна, автогрейдера — 600 тонн. Право на покупку одной тонны цемента оценивается в шесть тонн зерна, а металлопроката — в пять тонн.

Разумеется, обмен не эквивалентен. Подумать только, за тонну цемента — шесть тонн зерна! Но даже при таком обмене, как говорится, дай бог, чтобы он состоялся.

Вспомним, что еще раньше было принято решение о дополнительной закупке зерна через потребительскую кооперацию, которая применяет встречную продажу товаров народного потребления.

Словом, стимулы разработаны. Но они станут полновесными только в том случае, если будут подкреплены доверием партнеров. Известен давний закон рынка — уговор дороже денег. Но сейчас речь о большем: хлеб всего дороже!

Л. СЕМЕНЧУК.

Добродетель не по карману

Прочитал письмо «Почему мы стали публикой второго сорта?» («Правда», 24 июня), и у меня возникла мысль снова взяться за пересылку имеющихся дома в излишке книг в свою деревню. Точнее, в библиотеку деревенской школы. Но за пересылку книг по почте берут солидную плату. По-моему,

РЕЗОНАНС

пора поставить вопрос перед Министерством связи о снижении стоимости посылок с книгами для сельских библиотек. Дело это благое и нужное, а такая благотворительность не всем по карману. Да и надо как-то поддержать тех, кто готов передать книги на пользу людям.

М. ЗАХАРЬЕВСКИЙ.
г. Москва.

ОБЫЧНАЯ ЖИЗНЬ ОБЫЧНЫХ ЛЮДЕЙ

Обывателя надо любить

Все мы понемногу отходим от шока, вызванного повышением цен. Что делать, с реальностью приходится мириться. Но как быть с парадоксами, которые при этом подбрасывает жизнь! Например, с таким: цены растут — качество товаров падает. Наверное, у экономистов имеется соответствующая терминология для обозначения подобной ситуации, а также теории, позволяющие анализировать и прогнозировать развитие событий — на то они и экономисты. Но как быть нам, простым обывателям, сталкивающимся на каждом шагу с такими несуразностями!

Купила бязевые туфли на резиновой подошве и картонных стельках. Заплатила за них 42 рубля. Лишь десять дней мой ребенок походил в этих туфельках. Потом за ремонт заломили 10 рублей. Платим за брак!

ЛИХАБАБА.

г. Харьков.

◇

Возник еще один дефицит: не стало в продаже почтовых карточек и конвертов. Подорожало все на почте, а работает она безобразнейше. Письма находятся в пути 15—20 и более дней. Если так будет и дальше, необходимо принять санкции к работникам почты, да и вообще всех служб сферы услуг.

А. МАЙЕР.

г. Ишим,
Тюменская область.

Итак, в очередной раз Аэрофлот увеличил цены на билеты. Почти в два раза! Логично было предположить, что обслуживание и комфорт тоже увеличатся. Однако самолеты продолжают опаздывать. В салонах кресла буквально наползают на колени пассажиров — так тесно сомкнуты ряды. А где бывшие аэрофлотовские куры! Сначала «отменили» карамельки, потом стали экономить на минералке и всем прочем. Зато появилась «принудительная» музыка. Как все это унизительно!

В. ЖУКОВСКИЙ.

г. Красноярск.

◇

Наверное, самый грязный и самый плохой поезд в нашей стране — «Казань — Волгоград». Во всяком случае так думаем мы, частые его пассажиры. Но и другие поезда не лучше. Недавно пришлось ехать в поезде № 78.

Едва заглянув в вагон, мы остановились без слов: не знали, куда класть вещи, где сидеть-стоять, до того был вагон запущен. Проводниками оказались молодой человек и девица. Имена свои назвать они отказались. Когда мы попросили убрать мусор, они только грубили, кричали, что зарплата у них низкая, а для нас сойдет. Ни разу за все время не выпили мы чая: в вагоне не было воды. За кипятком выходили на остановках, как в военное время.

В Тюмени надо было сходить. Проводница сказала, что поезд опаздывает. Мы спокойно дремали, очнулись на остановке — оказалось, стоим уже в Тюмени. Еле успели выскочить из вагона. А среди нас были старики. Такое бездушие при таких высоких ценах!

ХАСТРУЛЛИНА и др.

гг. Казань, Свердловск, Тюмень.

◇

По улице Татарской, напротив Павелецкого вокзала, привлекает внимание вывеска «Блины». Но заходить не стоит. Плохо вымытая посуда, полное отсутствие санитарии — ни мыла, ни полотенца, ни самого рукомойника. Персонал в грязных халатах, вежливости нет и в помине. Кассир обсчитывает. А уж блины... Даже пробовать не стоит.

В этой забегаловке только обирают народ с учетом нынешних цен, о том, чтобы накормить людей, здесь не думают.

ИВАНОВ и другие.

г. Москва.

◇

ВМЕСТО КОММЕНТАРИЯ к этим письмам хотелось бы заметить, перефразируя Ильфа и Петрова: обывателя надо любить. Каждый из нас в частной жизни оказывается в шкуре обывателя: отправляясь за покупками или в поездку, сталкиваясь с грудами мусора на улицах или страдая от давки в автобусе. Но тот же обыватель, надев мундир чиновника, спецовку рабочего или униформу служащего, словно бы начисто забывает эти ощущения. Теперь он — лицо официальное, муки обывателя ему чужды.

Над этим стоит поразмыслить. И, может быть, в итоге вместо привычной формулы: какова жизнь — таковы мы, осознаем иную: каковы мы — такова жизнь.

Полосу подготовили Т. ВОЛКОВА, С. СОСНИНА, Н. ХВАСТУНОВА.

Должность и личность: кто победит?

Несколько публикаций в городской газете сделали эту историю богатой на пересуды. Вот уже десять месяцев длится конфликт, а конца ему так и не видно. Обстоятельства усугубляются и тем, что стороны конфликта — люди в городе известные. С одной стороны — «сильная личность» — директор «Литмаша» А. Арабаджи. С другой — делегат областной партконференции, передовик производства, станочник с 30-летним стажем А. Кравченко. В историю оказались втянутыми прокурор и городской суд, комиссия по законодательству городского Совета и редакция городской газеты. Но каждый остается при своем мнении и по сей день.

Почему возник конфликт между директором и рабочим

Фабула истории, на первый взгляд, проста и прозаична. Новый директор, пришедший «спасать завод от развала», сделал вывод, что участок станков с программным управлением, а с ним и бригада в 12 человек производству не нужны. Участок расформировывается, а кто с этим не согласен, пусть ищет работу в другом месте.

Бригадир А. Кравченко считает, что «производственная необходимость» лишь повод. На самом деле это расправа за критику, нежелание директора иметь в коллективе человека, который «сует нос в его дела», и поэтому это увольнение незаконно.

Павлоград, где произошла эта история, город, по нашим меркам, небольшой. Предприятий — по пальцам перечесть. Каждый директор на виду. О каждом знают все. Даже то, что вовсе не обязательно. Любой поступок становится пищей для разговоров. Сформировавшееся общественное мнение прочно и в целом объективно. Уйти с одного предприятия на другое незаметно практически невозможно. Директора солидарны. А их «жертвы», как правило, одиночки.

Директор в небольшом городе — больше, чем директор. Он определяет микроклимат отношений и подчас — выше суда и прокурора, выше Советской власти, влиятельнее местной газеты. Он нынче кормит и одевает, помогает строить крышу над головой, он казнит и милует. И уж если что сказал или решил, то так оно и будет. А хорошо это или плохо, осознается позже, когда возвращаться назад уже нет смысла.

Я говорю об этом в надежде на то, что читатель обратит внимание не столько на фабулу конфликта (она, увы, не нова), сколько на уклад тех общественных отношений, которые делают эти конфликты постоянными спутниками жизни. Не изменив его, нам не удастся измениться самим.

Итак, прислушаемся к мнению администрации предприятия. Вот что говорит главный инженер завода В. Зенин:

— Было время, когда нас заставляли брать станки с ЧПУ. Шли на все, чтобы они работали. В основном ради моды, а не ради дела. Эффект от них был лишь при изготовлении крупных партий деталей. Для обслуживающих станки операторов создавались особые условия. Вот они и зажрались. Последнее время нагрузка на них резко сократилась. Попытались мы упорядочить расценки. Начались забастовки и вымогательства. За наладку—плати, за совмещение—плати, за многостаночное обслуживание — плати. Жирно слишком! Предыдущие директора на поводу шли. А новый либеральничать не стал. Издал приказ о снижении расценок. Бригада пошла на конфликт. Решили участок расформировать. Людям предложили работать станочниками широкого профиля. Уперлись. Пришлось уволить...

— Предложили работу после решения суда,— уточняет бригадир А. Кравченко.— И то лишь на бумаге. Во-вторых, «производственная необходимость» в ликвидации участка появилась тоже не сразу, а лишь после критики с трибуны областной партконференции. Вначале же была просьба к бригаде вырваться вперед, стать примером для остальных, обещание платить, сколько заработаем...

Каждая фраза главного инженера просится на комментарий. Но не стоит отвлекаться. Кто мало-мальски разбирается в производстве, а таких у нас сегодня большинство, поймет абсурдность данных утверждений.

Обратим внимание на более важное обстоятельство. Присутствовавший при разговоре партorг завода, он же главный технолог Ю. Могилов сказал, что он полностью разделяет мнение главного инженера.

Но что же сказал А. Кравченко с трибуны областной партконференции? Цитирую по протоколу: «У нас на заводе тоже молодой секретарь, неплохой человек, но опыта работы еще никакого. На последнем отчетно-выборном партийном собрании из 160 коммунистов присутствовало 58. Можете себе представить, как мы выбирали секретаря. Конечно, хочется, чтобы он работал. Но тут еще одна беда: вернулся директор, который работал у нас 12 лет назад. Будто бы знает предприятие, но вышел из партии, бросил партбилет. Ругает партию, Ленина всякими словами... А за ним начинают бросать билеты начальники цехов и отделов, а потом рабочие. А что же мы делаем, куда смотрит обком партии? Я считаю, что те, кто бросает билеты,—это оборотни, они же, если бы не были в партии, выше старшего мастера не поднялись бы. За счет партии поднялся до высот и наш директор завода, а сейчас ему партия не нужна».

Кому же понравится такая критика? Она, конечно, и в адрес партии, благодаря членству в которой не всегда компетентные люди карабкались по служебной лестнице. И вот нашла коса на камень: один режет «правду-матку», другой — не привык ее выслушивать. Один, не афишируя, хочет приобрести «Чайку» — как же, ни у кого в городе нет, а у него есть. Другой пытается обсудить необходимость этого на совете трудового коллектива. Один «наводит порядок» и «укрепляет трудовую дисциплину», для чего ликвидирует укороченный день у многодетных матерей, другой пытается дать этому факту политическую оценку.

— Для Арабаджи убрать Кравченко означало утвердить себя, убрать сильного оппонента,— говорит, пожелавший остаться неназванным, один из ответственных работников города.— Для завода это, безусловно, потеря.

Любопытно: чем больше я встречался с людьми, тем чаще бросалось в глаза то, что они даже не хотят приводить аргументов в защиту правоты Кравченко. Для них это было аксиомой, не нуждающейся в доказательствах.

— А неудовлетворенный судебный иск? — пытался направить я беседу в рамки правового разрешения конфликта.

— Да что суд? — возражали мне.— Правовая казуистика, далекая от существа дела. Это Арабаджи прячется сейчас за решение суда, как за каменную стену. А если она рухнет?

Здесь, видимо, будет уместным раскрыть мотивы суда, толкнувшие его отказать в восстановлении на работе членов бригады Кравченко. В первом случае суд признал увольнение незаконным, поскольку людям не была предложена равноценная работа. Директор был вынужден с этим согласиться. Издал приказ о восстановлении. Но тут же уволил вновь, даже для виду не допустив бригаду к работе. Уволил уже не по статье 40 КЗОТ, как раньше, а по статье 36 пункт 6: «За отказ от работы в связи с изменением существенных условий труда».

«Изменениями условий» суд посчитал ликвидацию участка с ЧПУ, на самом же деле станки эти директор, как обещал, не продал, а лишь перенес в другой корпус. Создал для товаров народного потребления участок. Набрал туда девочек «с улицы», и они на этих станках обтачивают диски для спортивных штанг. Ничего себе, сложная работа! И что же в таком случае стоит утверждение главного инженера, что станки с ЧПУ им не нужны? Более того, директор приобрел несколько новых аналогичных станков. Установил их в паре с многопрофильными автоматами и привлек для их обслуживания «станочников широкого профиля».

— Это нарушение,— убеждали меня в отделе по защите экономических прав трудящихся областного совета профсоюзов.— Согласно тарификационному справочнику человек, обслуживающий станки с ЧПУ, не может работать одновременно на другом механическом оборудовании.

— Выходит, если имеются станки с ЧПУ, должна быть и профессия оператора?

— Конечно!

— А почему же суд так легко согласился с доводами администрации, что с ликвидацией участка у них исчезла и данная профессия?

Многие «почему» не находят ответа в этой истории, если смотреть на нее с мерками обычной логики. Почему, например, прокурор не усмотрел в действиях директора никаких нарушений и не опротестовал этот приказ? Почему правовая комиссия городского Совета, требовавшая приостановить действие приказа до решения суда, не смогла настоять на этом? Почему областной совет профсоюзов уклонился от вмешательства в конфликт, хотя бригада обращалась туда за помощью?

— Трагедия состоит в том,— ответил на все эти «почему» председатель городского Совета В. Романюк,— что мы все нуждаемся в директоре больше, чем он в нас. Работы по благоустройству, дырки в бюджете, да мало ли чего — за всем к нему приходится обращаться. А он даже то, что по закону положено, отдает городу в последнюю очередь, а то и не отдает вовсе. Что мы ему можем сделать? Да ничего!

— Ну а если, к примеру, возникнет необходимость уволить директора?

— Если только коллектив выразит ему недоверие, что маловероятно. Сейчас все боятся остаться без работы. А потом у него контракт не с коллективом, а со своим московским начальством. Для него мнение коллектива юридической силы не имеет. Захочет — прислушается, не захочет...

На прямой вопрос юриста в областном совете профсоюзов, кто сегодня имеет право уволить директора, было сказано: никто!

Такова ситуация, которую мы создали новым законодательством. Помните, сколько страстей кипело вокруг созданных советов трудовых коллективов? Кто должен его возглавлять, директор или рабочий? Пришли к выводу, что не директор, иначе управы на администраторов не будет. Но как только эти советы начали по-настоящему работать, директора добились их устранения. Закон о местном самоуправлении тоже обходит этот вопрос стороной. Что же остается?

Вернемся к конкретному случаю с бригадой А. Кравченко. В чем их сегодня можно обвинить? Лодыри, пьяницы, прогульщики? Ничего подобного! Передовики, классные специалисты. Так почему же они на улице? Почему суд не находит аргументов в их защиту?

Обо всем этом я попытался поговорить с самим директором.

— Для меня вопрос с этими бездельниками решен,— сказал он по телефону.— Я не хочу на них тратить свое время. Суд все сказал.

Итак, поединок с директором «крамольная» бригада проиграла? Формально, да! Но выиграл ли директор? Ничего подобного! Сегодня это лишь пиррова победа, которая рано или поздно обернется поражением. Ведь завтра директор может остаться один, без единомышленников. На окрике и голом приказе далеко не уедешь.

Н. МИРОНОВ.
(Корр. «Правды»).
Днепропетровская область.

«Шаг к расколу»

МИНСК, 14. (Корр. Белта — ТАСС). На завершившейся сегодня здесь всесоюзной конференции коммунистов и беспартийных, называющих себя приверженцами истинного социализма и коммунизма, принята декларация об образовании большевистской платформы в КПСС. Ее сторонники объявили себя «наследниками и правопреемниками революционно - пролетарской ленинской линии в КПСС, убежденными противниками оппортунизма и ревизионизма, подлинными борцами с антикоммунизмом и антисоветизмом».

Среди политических документов, принятых конференцией,— большевистская платформа в КПСС, обращение ко всем коммунистам и беспартийным большевикам, к Верховному Совету СССР, резолюция «О политическом недоверии» Генеральному секретарю ЦК КПСС М. С. Горбачеву, об отзыве скомпрометировавших себя народных депутатов. В них отмечается необходимость «сорвать преступные планы реставрации капитализма в СССР», которым способствует «соглашательская верхушка ЦК КПСС», содержатся требования отставки Бакатина, Шеварднадзе, Яковлева, Медведева, Вольского и «других перевертышей и оппортунистов, предавших дело партии, из числа народных депутатов», а также исключение из состава Политбюро и ЦК КПСС всех тех, кто «способствовал введению в СССР частнокапиталистического рынка и грабительской приватизации, развалу партии».

Конференция потребовала проведения чрезвычайного съезда КПСС. Для его подготовки образован оргкомитет во главе с Ниной Андреевой. Она же возглавила комиссию, которой поручено разработать свой проект программы КПСС.

Делегаты конференции объявили себя представителями большевистской платформы в партийных организациях и трудовых коллективах, утвердили за собой право вести работу по приему в КПСС на большевистскую платформу.

НАШ КОММЕНТАРИЙ: Итак, снова Нина Андреева и ее сторонники заявляют о себе, делая шаг к расколу партии. Для них как будто не существует реальностей времени — лишь бы торжествовали «принципы». Противоречия нынешней сложной обстановки они хотят использовать для нагнетания в партии атмосферы взаимного недоверия. На что надеются? Журналисты сообщают, что в зале, где заседали «истинные наследники и правопреемники», абсолютное большинство составляли люди преклонного возраста. К исходу мероприятия число участников и гостей уменьшилось вдвое. Что ж, это немудрено — кому же не ясно, что нельзя вернуть вчерашний день?

Как мы и обещали, «Правда» будет довольно широко освещать деятельность и проблемы правоохранительных органов страны, в том числе КГБ СССР. Из этой серии и публикуемое ниже интервью с первым заместителем начальника Главного управления внешней разведки КГБ СССР В. Кирпичниковым, которое, на наш взгляд, заинтересует читателей.

РАЗВЕДЧИК О РАЗВЕДКЕ

КГБ... ЦРУ... Кому работать легче

— Вадим Алексеевич, как человек, профессионально владеющий сведениями о США, не могли бы вы сказать, изменилось ли отношение средних слоев американского общества к нашей стране?

— Да, изменилось—и, несомненно, в лучшую сторону. Во-первых, эти средние слои теперь не боятся нас, как боялись раньше, получая постоянно пугающую их информацию от своих правительственных органов. Во-вторых, в американцах проснулось любопытство, они хотят получить больше информации о событиях в нашем государстве, о нашем народе. Не менее важно, что у деловых кругов США появился к нам интерес экономический, коммерческий. Это меняет не только психологическую ситуацию, но и содействует межгосударственному взаимодействию. И все же американскому обществу, средним его слоям в том числе, средства пропаганды и спецслужбы США постоянно напоминают, что Советский Союз по-прежнему остается главным противником Америки.

Здесь еще важно отметить следующее. Наше руководство неоднократно заявляло, что Советский Союз не рассматривает Соединенные Штаты как своего противника, а правительство США такого заявления до сих пор не сделало. Я думаю, что средние слои населения США придерживаются точки зрения официальных властей.

— Тогда не могли бы вы сказать, кому труднее работать: нашим разведчикам за океаном или американским у нас?

— Думаю, нашим. Это объясняется прежде всего большой открытостью нашего общества, к которой мы пришли за последнее время. Взрыв гласности, демократизация нашего общества привели к тому, что наши граждане охотно стали общаться с иностранцами, их ничто не сдерживает, никто не ограничивает. Поэтому американские дипломаты, журналисты, а в их числе и американские разведчики, сейчас практически не встречают каких-либо трудностей при установлении контактов с советскими людьми. Это, несомненно, облегчает работу разведки США.

В то же время каких-то изменений кардинального порядка в американском обществе не произошло. Простые американцы имеют определенный иммунитет при контактах с советскими людьми. Я вам объясню пошире, что я имею в виду. Во-первых, федеральная администрация и специальные органы США систематически организовывают кампании шпиономании, в прессе постоянно присутствуют материалы о работе КГБ, о разведке и т. д. Это, конечно, действует на средние слои американцев в плане сохранения собственной осторожности и заботы о национальной безопасности. Словом, высокая степень патриотизма в американском обществе и стала тем иммунитетом, о котором я упоминал.

— 16 мая этого года на слушаниях в подкомитете по технологии и национальной безопасности объединенного комитета по экономике конгресса США был представлен доклад ЦРУ «Кризис советской экономики». Могли бы вы привести некоторые оценки из этого документа?

— Эксперты ЦРУ утверждают, что всевозрастающая несбалансированность поставок и спроса в нашей экономике приведа к краху системы распределения товаров. Они делают вывод, что данная тенденция усугубляется попытками руководства республик, областей оградить предприятия и потребителей на своих территориях от сбоев в системе государственного снабжения. В то же время запрет на вывоз товаров из республик нарушает сложившиеся экономические связи.

В этом докладе говорится, что успех советской антикризисной программы будет зависеть не столько от реализации таких ее положений, как снятие ограничений на сверхурочные работы, приватизация жилого фонда, розничная торговля, переход к свободному ценообразованию и т. д., сколько от состояния отношений между центром и республиками. В этой связи соглашение «девять + один» от 23 апреля рассматривается как положительный фактор, способный придать импульс экономической реформе в целом. Как считают эксперты ЦРУ, в случае соблюдения соглашения центр уже через несколько месяцев будет вынужден согласиться с большим участием республик в выработке союзной политики.

Кстати, основываясь на данных ЦРУ, американская консультативная фирма «Малтинэшнл стрэтеджиз» пришла к выводу, что западные коммерческие банки практически прекратили кредитование Советского Союза. Единственным источником зарубежной помощи, таким образом, по мнению экспертов, становятся гарантированные правительством займы и программы международных организаций. Если СССР перенесет сроки своих платежей по долговым обязательствам, утверждает анализ этой фирмы, то его экономика будет на долгие годы лишена нормальных коммерческих отношений с другими государствами.

Показателен и вывод разведывательного управления министерства обороны США (РУМО), который сделан в докладе, представленном тому же комитету конгресса в тот же день. Несмотря на политический, экономический и межнациональный кризис, говорится в анализе РУМО, СССР остается единственным государством, способным представить жизненную угрозу США. Неопределенность же и нестабильность обстановки в стране, возможность смены руководства и эскалации насилия представляют опасность для США и их союзников.

— Вадим Алексеевич, содержат ли, на ваш взгляд, эти доклады ЦРУ и РУМО дезинформацию?

— Думаю, что нет. Дело в том, что ЦРУ и РУМО понимают свою ответственность, когда они дают своей администрации оценки состояния советской экономики, и, думаю, что оценки ЦРУ по этому вопросу, которые докладывались в прошлые годы, объективно освещали те трудности и кризисные явления, назревавшие в нашей экономике. В целом их вывод был правильным. Другое дело, что там по отдельным позициям могла быть неточная информация. Это вполне возможно.

— Как вы подходите к факту публикации сведений из этих докладов — как к преднамеренному явлению или случайному?

— В жизни американского общества бывают и случайные утечки, когда просачивается в прессу то, что вызывает недоумение: почему это вдруг появилось? И затем следуют для виновных лиц разного рода неприятности и объяснения. В данном случае это не утечка информации, а преднамеренная публикация. Ее цель — повлиять на советское руководство. Лишний раз напомнить нам, что мы находимся в кризисе, что у нас разруха и единственный разумный выход — это покончить с централизованным планированием, с централизованной экономикой и быстрее переходить на рельсы приватизации, к свободному рынку, а по существу к передаче в частные руки всей нашей экономики. Вот, мол, только тогда и будут (как они считают) нормальные отношения между США и Советским Союзом. Это сигнал к действиям нашего руководства в том направлении, которое спланировано за океаном.

— В западной печати нередко можно встретить сенсационные публикации о деятельности советской разведки за рубежом. Насколько они соответствуют действительности?

— Золотое правило, очевидно, каждой разведки — хранить секретную информацию, полученную о работе другой разведки. Если ты знаешь, что о тебе знают, то примешь, естественно, предупредительные меры и лишишь тем самым «оппонента» возможности пользоваться тем же источником информации. Поэтому большинство сенсационных материалов в прессе не соответствует действительности и выполняет подсобную роль: помочь той или иной спецслужбе получить дополнительное финансирование своей деятельности или удовлетворить какую-либо иную потребность.

Нередко такого рода публикации являются откровенной дезинформацией, призванной ввести общественное мнение Запада в заблуждение, помешать становлению нового образа СССР. Их авторы хотели бы сохранить обстановку подозрительности вокруг советских учреждений за рубежом, максимально затруднить деятельность советской внешней разведки.

Видимо, не случайно повторно на пост директора ЦРУ выдвинут Р. Гейтс, заявлявший в свое время: «Дискредитация прошлой и нынешней деятельности КГБ может нанести заметный ущерб престижу этой организации, моральному состоянию ее кадров, расширив тем самым возможности американской разведки в работе по Советскому Союзу».

— Меняются ли методы работы разведки против нас у западных спецслужб?

— Жизнь, естественно, на месте не стоит. Разведка совершенствует свои формы, методы работы (и наша, и западных стран). Буквально не проходит и года, чтобы мы не столкнулись с чем-то новым.

— Что же нового вы наблюдаете в работе западных разведчиков?

— Во-первых, это постоянное совершенствование технических средств разведки. Оснащенность разведслужб вбирает в себя самые последние научно-технические открытия и новые технологии. Здесь, конечно, нам есть чему поучиться и что перенять. Это связано с тем, что наши западные партнеры ушли вперед в вопросах электроники, по ряду проблем науки и техники вообще.

Во-вторых, с улучшением международного климата, с потеплением наших взаимоотношений со всеми странами Запада, в налаживании всевозможных контактов по различным направлениям — это создает новую обстановку, которая и нам позволяет работать более активно, а значит, и нашим западным партнерам.

Новые условия в Советском Союзе приводят к тому, что западные спецслужбы усиливают свою работу, и, в частности, чаще пользуются так называемым глубоким прикрытием. Например, невинный с виду коммерсант, действительно занимающийся коммерческими делами, может оказаться матерым разведчиком. До поры до времени он может сидеть тихо, никак себя не проявлять, но в нужный момент он действует как разведчик.

Но вообще-то менять формы и методы в работе разведки, как нам, так и нашим коллегам, совсем не просто. Это мучительный поиск, когда с большим трудом рождается что-то новое — это я должен признать. Вот, например, лет десять назад, возможно и раньше, у американских разведчиков на каком-то этапе возобладала идея о всемогуществе электронных средств разведки. Но довольно быстро американцы отошли от такой привязанности к электронике, распрощались с этим концептуальным подходом и пришли к тому же выводу, что и мы.

Мы никогда не преувеличивали значимость какого-то отдельного направления сбора информации, то ли электронного, то ли визуального, то ли агентурного: и то, и другое, и третье— все очень важно. Правильней говорить о разумном сочетании и меняющихся пропорциях разных форм, методов и видов сбора информации в зависимости от обстановки. Никакая разведка невозможна без агентурной разведки, без живого агента, находящегося в нужном месте. Без этого не обходится ни советская разведка, ни американская разведка, ни другие разведки.

Беседу вел
Вл. ОСТРОВСКИЙ.

НЕ В СУЕТЕ МУДРОСТЬ

Как уже сообщалось, в Ленинабадской области Таджикистана находился член Политбюро, секретарь ЦК КПСС, народный депутат СССР П. К. Лучинский. Он встречался и беседовал с избирателями. Порой это были горячие, острые дискуссии как на «высокие» — политические, так и на «земные» — житейские темы.

— Обратили ли вы внимание на то, что в последние год-два некоторыми органами прессы, эстрадными остроcловами, в общественном мнении последовательно создается эдакий «тюбетеечный» символ консерватизма, застойной психологии? Насмешки эти не только оскорбительны, поскольку они откровенно намекают на некую отсталость целых народов, но и содержат, на мой взгляд, явную ложь, поскольку «насмешники» таким образом выдают себя за единственных спасителей Отечества, а других считают «камнем на шее»...

— Стереотип «азиата» создан давным-давно. Но жизнь меняется, и нельзя забывать, что именно Восток являлся хранителем и создателем великих ценностей цивилизации. И поэтому, мне кажется, надо не держаться за ложные стереотипы, а реально оценивать происходящие процессы. Я думаю, представителям некоторых наших регионов, политическим деятелям, привыкшим считать себя образцом цивилизованности и радикализма, стоит, отбросив снобизм, внимательнее присмотреться к опыту Средней Азии. Уверен, многие с удивлением откроют для себя, что именно здесь, и в Таджикистане в частности, глубже и определеннее идут важнейшие процессы перестройки: вырисовываются контуры рынка, началась приватизация, создаются совместные предприятия... Причем происходит все это параллельно с ответственным выполнением обязательств перед другими республиками.

Мы должны уважать спокойную мудрость народов Средней Азии и Казахстана, доверять ей. Немаловажно понять и осмыслить устойчивое желание среднеазиатских народов жить в едином союзном государстве, видеть в авангарде преобразованного советского общества КПСС.

— Вы уверены, что спокойный, размеренный путь окажется короче до цели, чем крутой, радикальный курс?

— Кто в конечном итоге окажется прав, покажет время. Я же говорил о том, что в Таджикистане, да и, видимо, во всей Средней Азии и Казахстане, думая о движении вперед, стараются еще и избежать потерь и горьких разочарований. И не надо понимать так, что, если кто-то не спешит, то он стоит на месте или идет в другую сторону.

Вот примеры. Возьму лишь три района Ленинабадской области. Канибадамский колхоз «Ленинград» напрямую договаривается закупить в Китае технологическую линию по обработке хлопковых семян. В результате для сева семян потребуется вдвое меньше, чем сейчас. К слову, ни у кого в стране такой технологии нет. Соседний Исфаринский район активно использует, конечно, на взаимовыгодных условиях, помощь тюменских нефтяников для ремонта местного аэропорта. Кайраккумский ковровый комбинат организует совместный с инофирмами выпуск продукции, а мукомольный комбинат вместе с американскими промышленниками ведет освоение целинных земель в Аштском районе.

Сейчас многие говорят, что все наши трудности от недостатка сильной исполнительской власти. Но разве ее у нас не было? Давайте зададимся вопросом: а может быть, стабильность положения в Таджикистане, в других республиках региона сохраняется как раз благодаря тому, что тут не поторопились в свое время избавиться от нее? Компартия и президентская власть действуют в одном направлении, взаимодополняют друг друга.

В Таджикистане понимают — никто от ошибок не застрахован. Важно не повторить их, идти вперед, а не топтаться на месте в критическом экстазе. Люди проявляют высокую самодисциплину, ответственность.

— К сожалению, не обходится и без объективных трудностей...

— Да, мне рассказывали о них. В Таджикистане создались проблемы с выплатой денежных компенсаций населению, пенсий, зарплаты, затруднена или вовсе срывается реализация социальных программ. Случилось это из-за того, что некоторые республики отступили от предварительных договоренностей и не вносят денег в счет компенсации потерь, которые несут сырьевые республики.

Беседу вел
Л. МАХКАМОВ.
(Корр. «Правды»).

СЕГОДНЯ НАЧИНАЕТСЯ ВСТРЕЧА «СЕМЕРКИ»

Лондонские сценарии

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

мнений широк. Из того, что довелось уже здесь вычитать и услышать, мы выделили бы несколько сценариев.

Первый. Советский Союз успешно идет от тоталитаризма к демократии. Западу в таких условиях необходимо и выгодно облегчить его трудный переход к рынку. Потом это воздастся сторицей через сотрудничество с СССР. Американский профессор из университета штата Делавэр Джеймс Хект, например, считает, что Советскому Союзу вполне по плечу задачи перехода к демократии и рыночной экономике, поскольку он располагает самыми крупными в мире ресурсами и весьма высокообразованными кадрами. А публицист Стивен Розенфельд в газете «Вашингтон пост» замечает, что в традициях России не только неудачные социальные и экономические эксперименты, но и «способность упорно работать, смотреть вперед и быть реалистичными оптимистами».

Второй сценарий. Советский Союз не идет на действительно радикальные реформы, топчется на месте, любая помощь ему провалится в «черную дыру». Западу следует не спешить, действовать по принципу «поживем — увидим». Такие настроения по крайней мере до самого последнего времени превалировали в британском правительстве. Здешний министр финансов Норман Лэмонт на днях заявил: «Приверженность политическим и экономическим реформам пока недостаточно твердая, планы экономической трансформации остаются на бумаге, создание условий для процветания частного бизнеса и западных инвестиций — еще впереди».

Третий сценарий. Он в определенной степени типичен для части западных интеллектуалов и сводится к тому, что СССР в стремлении заполучить помощь якобы прибегнет к методам шантажа. Вот что, например, мы услышали от директора Международного института стратегических исследований доктора Франсуа Эйсбурга:

— Если господин Горбачев скажет своим собеседникам, что в случае отказа ему в помощи катастрофа в советской экономике затронет и Запад, то, по-моему, он ничего не добьется. Судите сами, разве могут западные бизнесмены вкладывать средства в нестабильное, разваливающееся государство? Горбачев должен привезти с собой стройную, реалистическую программу экономических реформ, должен доказать, что способен претворить ее в жизнь. Только тогда можно ожидать, что за встречей последует помощь.

Есть, конечно, сценарии, так сказать, вообще без сценария. Злорадства, неприязни к нашим проблемам сегодня почти не встретишь, но вместе с тем не стоит думать, что Запад нами только и занят. Слышали мы и комментарии, проникнутые полным безразличием: «Какая нам, собственно, разница, что там происходит в далекой России,— сказал один собеседник.— Мы без вас обходились и обойдемся». Ну что ж, может быть, и обходились. Но обойдутся ли на рубеже XXI века? Мир сегодня слишком хрупкий и чувствительный организм, чтобы проблемы одного государства существовали абсолютно изолированно для всех остальных.

Впрочем, что судить-рядить о сценариях? Главный привезет с собой сам М. С. Горбачев. Вот тогда многие «если» и отпадут. В предварительном порядке лидерам «семерки» уже вручено послание Президента СССР, где изложены некоторые из идей, которые будут обнародованы в Ланкастер-хаус. Появились и первые оценки. Президент Буш назвал послание «фантастическим», правда с оговоркой, что у него имеются «некоторые разногласия» по его содержанию. В Лондоне аналогичный документ был передан Е. Примаковым и для Дж. Мейджора. По свидетельству газеты «Индепендент», должностные лица государств «семерки» охарактеризовали послание, как «оптимистический документ, а не «протянутую для подаяния миску», как того многие опасались». Упор в документе, пишет газета, сделан на призыв к широкомасштабным инвестициям Запада в энергетический, пищевой, высокотехнологический секторы советской экономики и помощь в переводе значительной части советских военных предприятий на мирные коммерческие рельсы. Впрочем, та же «Индепендент» в еще одном материале пишет, что западные страны пока не выработали общей позиции в отношении идей М. С. Горбачева, что в этом направлении предстоит работа.



Впрочем, выступлению советского лидера и общей проблематике интеграции нашей экономики в мировую мы еще уделим внимание в следующих репортажах. Пока же вернемся к прозе жизни, которая по-своему изобилует драматическими коллизиями. Они в той или иной мере отражены в непростой и емкой повестке дня совещания «семерки». Пусть она не так сенсационна, как предстоящий разговор с советским лидером, но обойти ее стороной мы тоже не можем. Как метко заметил один из бывших высокопоставленных сотрудников администрации США — Хелмут Сонненфелдт, «экономика на этих встречах часто превращалась в политику, а политика — в экономику».

«Семерка» обсудит спад, поразивший ряд стран Запада, проблему снижения протекционистских барьеров в торговле, тему облегчения долгового бремени развивающихся стран, ограничения экспорта оружия. Будут подняты проблемы экологии, экономического положения стран Центральной и Восточной Европы. В повестку дня включен вопрос и о Югославии.

«Дейли телеграф» назвала нынешнее совещание «дипломатическим эквивалентом Каннского кинофестиваля». Мы, правда, склонны считать его политическим пиком года. Но как бы то ни было, чисто технические проблемы проведения столь представительного мероприятия огромны. Госслужба Британии работает сейчас без выходных. Если верить организаторам, то перевозить делегации будут... 200 автомобильных эскортов. Правда, Скотланд-Ярд ни в одном случае не намерен перекрывать дорожное движение: права британских автомобилистов не должны нарушаться. На обеспечение безопасности участников встречи выделено более 4 тысяч полицейских. На крышах некоторых домов в центре Лондона притаились снайперы: нельзя быть полностью застрахованными от непредсказуемых выходок террористов Ирландской республиканской армии и других подобных группировок.

Не лишне взглянуть и на бухгалтерские счета встречи. По предварительным данным, британское правительство выделило на нее 4—5 миллионов фунтов стерлингов. Просто выпуть такую огромную сумму из карманов налогоплательщиков затруднительно для любого кабинета. Поэтому был приложен максимум усилий, чтобы найти спонсоров и покрыть значительную часть издержек. Скажем, автомобили во многих случаях бесплатно предоставлены компаниями «Ровер» и «Ягуар».

...У пресс-центра девушка из японской телекомпании принялась расспрашивать нас, сколько советских корреспондентов освещают встречу. Насколько могли, удовлетворили ее любопытство. В свою очередь, спросили, сколько понаехало японских репортеров. «200» — «А что так много?» — «Так ведь здесь будет Горбачев...»

А. КАРПЫЧЕВ.
Т. КОЛЕСНИЧЕНКО.
А. ЛЮТЫЙ.

г. Лондон, 14.

ЗА 24 ЧАСА

США

В ЗАЩИТУ КАНДИДАТУРЫ ГЕЙТСА НА ПОСТ ДИРЕКТОРА ЦРУ выступил президент США Джордж Буш. Он призвал американских законодателей как можно быстрее провести слушания по вопросу о его утверждении в этой должности. «Я полностью уверен в нем»,— заявил Дж. Буш. Глава Белого дома был вынужден выступить с этим заявлением в связи с тем, что специальный сенатский комитет по разведке принял решение отложить на неопределенное время слушания по кандидатуре Р. Гейтса. Такой шаг был предпринят законодателями после того, как появились новые свидетельские показания по делу «Иран-контрас». Они вызвали подозрения в причастности к этому скандалу Р. Гейтса.

ЕВРОПА

ИДЕЮ О «ПАНЕВРОПЕЙСКОЙ ПЕРСПЕКТИВЕ» выдвинул находившийся в Португалии министр иностранных дел Германии Геншер, выступая на приеме в МИД этой страны. По его мнению, политически и экономически Европейское сообщество находится на пути к «Соединенным штатам Европы» с общей конституцией, единой экономикой и валютой, единой системой безопасности. Нынешнее сообщество, заявил Геншер, перерастет в федерацию около 20 государств, тесно связанных с США и, как никогда, тесно связанных с СССР, объединенным в добровольный Союз республик.

РУМЫНИЯ

В РЕЗУЛЬТАТЕ ЗЕМЛЕТРЯСЕНИЯ силой 5,5 балла по шкале Рихтера, которое произошло на западе Румынии 12 июля, имеются погибшие и раненые. Правительство Румынии провело экстренное заседание.

МАДАГАСКАР

НОВЫЙ КАБИНЕТ МИНИСТРОВ страны, на формировании которого настаивает коалиционный комитет жизнеспособных сил нации, будет создан в начале следующей недели. Об этом объявил в малагасийской столице представитель оппозиционного временного правительства Констана Равелусона. Он также сообщил, что встреча делегации «жизнеспособных сил» с президентом Дидье Рациракой откладывается на понедельник, поскольку глава государства находится в поездке по стране. Многочисленные манифестации и всеобщая политическая стачка идут на Мадагаскаре второй месяц. Закрыты министерства, в пятницу забастовали сотрудники канцелярии премьер-министра, не работают государственные и частные предприятия, транспорт.

КОЛУМБИЯ

СОРВАЛИ ПОПЫТКУ ПОКУШЕНИЯ НА ПРЕЗИДЕНТА страны силы безопасности Колумбии. Террористы планировали осуществить нападение на него в ходе поездки главы государства в город Букараманга. Дислоцированные в этом районе армейские подразделения обнаружили 19 зарядов динамита, установленных там, где должен был приземлиться вертолет президента. Судя по выступлениям прессы, террористами скорее всего являются члены одной из группировок, входящих в координационный комитет повстанческих организаций имени Симона Боливара.

БАНГЛАДЕШ

УХУДШИЛОСЬ ПОЛОЖЕНИЕ в охваченных наводнением северных районах Бангладеш. Уровень воды в вышедших из берегов реках Брахмапутра и Ганг продолжает повышаться. В зоне затопления оказались уже районы с населением в 400 тысяч человек, большие территории сельскохозяйственных угодий. 50 тысяч человек лишились крова, пятеро погибли. Перерезаны многие транспортные артерии, более 100 тысяч жителей оказались изолированными на маленьких возвышающихся над водой островках.

ЗИМБАБВЕ

ЗАБАСТОВКА АВИАДИСПЕТЧЕРОВ парализовала воздушное сообщение в Зимбабве. Они требовали повышения заработной платы. Власти в ответ объявили стачку незаконной и указали, что уволят ее участников.

(«Правда»—ТАСС).

Немецкий элемент в «семерке»

В политических кругах и печати ФРГ, пожалуй, еще никогда не уделялось столь повышенного внимания сообщениям о встрече «семерки», как перед совещанием в Лондоне. Все понимают, что уникальность предстоящим переговорам придает формула «7 плюс 1», т. е. встреча лидеров Запада с Президентом Советского Союза. С другой стороны, что тоже немаловажно, это будет первое совещание, в котором будет участвовать уже объединенная Германия.

Можно предположить некоторую перестановку «тяжестей» внутри «группы семи», возрастание веса «немецкого элемента» при разработке стратегических линий политики Запада. Поиск своей роли на международной арене ведется в Бонне по ряду направлений. Есть свои «западники» и свои «славянофилы», а также «центристы». Совершенно очевидно, что ныне вместо «восточной окраины Западной Европы» в лице прежней ФРГ появилась Германия в европейской сердцевине, что не может не иметь последствий для германской внешней политики, в частности, в более заметной восточноевропейской ориентации.

Отсюда неординарная роль Германии в подготовке встречи «7 плюс 1». Никто столь последовательно и инициативно не выступал на Западе за приглашение Советского Союза в Лондон, как правительство ФРГ и лично федеральный канцлер Г. Коль. Более того, Бонн принял наиболее непосредственное и активное участие в разработке деловой стороны предстоящего диалога «семерки» и Президента СССР, чтобы обеспечить его успех. Важнейшим событием в этом плане стала недавняя встреча советского и немецкого лидеров близ Киева. Спрашиваю представителя федерального правительства статс-секретаря Дитера Фогеля, который сопровождал канцлера, обсуждались ли итоги бесед на заседании правительства.

— Специально не обсуждались. Дело в том, что в поездке в Киев федерального канцлера сопровождали представители министерств, так что результаты диалога известны правительству,— отвечает руководитель федерального ведомства печати и информации.— Главный же результат — мы считали бы правильным, чтобы Запад в целом оказал поддержку Советскому Союзу при дальнейшем развитии его политики реформ. Такую позицию мы займем в Лондоне, и Президент Горбачев знает об этом. Со своей стороны, Советский Союз должен представлять свидетельства в виде Союзного договора, в виде убедительной политики рыночной экономики, что, насколько известно, и собирается сделать Горбачев. Федеральный канцлер выступит в Лондоне за предоставление СССР особого статуса на пути к полному членству в МВФ.

— Не слишком ли это долгий путь?

— Иного не дано,— считает Д. Фогель.— Особый статус может быть предоставлен быстро. А вот полное членство в МВФ должно быть обговорено со всеми его членами, а это, по опыту, занимает минимум год. Это следует трезво видеть. Что касается совместных программ Запада, то предсказать что-либо в этой области очень трудно, потому что неизвестно, какую позицию займут правительства. Что, на мой взгляд, реальнее, так это частноэкономические консорциумы, которые могли бы заключить соглашения, касающиеся ряда сфер хозяйства Советского Союза, например, о совершенствовании транспортной системы, нефте- и газопроводов и т. д. Такие договоренности на частной основе могли бы быть достигнуты довольно быстро.

— А что показали телефонные беседы канцлера с другими членами «семерки» по возвращении из Киева?



— Действительно,— говорит статс-секретарь,— он разговаривал с Бушем, Миттераном и Мейджором. Канцлер информировал их о своих беседах с Горбачевым, что было воспринято с интересом. Все придают большое значение убедительному представлению в Лондоне советской стороной перспектив развития в Советском Союзе.

Один из деятелей, собирающихся в Лондон,— министр финансов ФРГ Тео Вайгель, только что завершивший составление проекта бюджета федерации на следующий год на 422 миллиарда марок. С какими ожиданиями направляется он туда?

— Я исхожу из того,— отвечает министр в беседе с вашим корреспондентом,— что наряду с вопросами, касающимися мировой экономики и продолжения совместных экологических программ, во второй половине совещания внимание будет обращено к программе реформ в Советском Союзе, предложениям Горбачева и вопросу о том, как улучшить связи Советского Союза с интернациональными институтами. Я полагаю, что будут определены рамки продолжения этого диалога.

Первый шаг, может быть, не столь велик. Но он всегда наиболее труден, а главное, отмечают здесь, открывает большой и перспективный путь.

Е. ГРИГОРЬЕВ.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Бонн.

Что думают в Западной Европе

Чем меньше времени остается до лондонского совещания с участием советского руководителя, тем большее внимание в мире приковывает к себе это беспрецедентное событие. Особенно в Западной Европе, поскольку большинство «семерки» — западноевропейские страны. Вот что думают о предстоящей встрече виднейшие представители политического «истэблишмента» Западной Европы, с которыми беседовал наш брюссельский корреспондент:

Энрике БАРОН КРЕСПО, председатель Европейского парламента: Значение совещания «7 плюс 1» определено его формулой. Я приветствую то, что она появилась, ибо вижу в этой формуле перспективу постоянного диалога с Советским Союзом на новом, причем весьма важном и эффективном уровне.

Европарламент внимательно следит за событиями в СССР, в том числе за ходом реформ, неоднократно высказывался в их поддержку. Несомненно, Западная Европа заинтересована в нормализации экономического положения, сохранении и упрочении политической стабильности в вашей стране. Да, впрочем, и не только она, диапазон такой заинтересованности намного шире. Лондонская встреча — конкретный тому пример.

Разговор там, безусловно, пойдет в контексте возможного содействия Запада советским реформам. В связи с этим, учитывая опыт Европейского сообщества, хотелось бы высказать ряд соображений.

Одна из фундаментальных проблем, которая возникла недавно в ЕС при решении вопроса о помощи Советскому Союзу,— необходимость точно знать, что мы можем сделать. Думаю, что, как и тогда, сейчас, в Лондоне, об этом должен четко сказать сам СССР. Лишь в таком случае можно определить критерии помощи.

Вторая проблема касается принципа ее предоставления. Хотя в случае с СССР ситуация иная, все же есть смысл вспомнить «план Маршалла», по которому получало помощь после второй мировой войны большинство стран Западной Европы. Эта помощь не была филантропической, а направлялась с тем, чтобы стимулировать серьезные экономические усилия со стороны государств-получателей. Ясно, что и поддержка СССР Западом будет осуществляться не для обеспечения «каждодневного житья», а тоже для стимулирования усилий в осуществлении реформ.

Жак САНТЕР, премьер-министр Люксембурга: Накануне Лондона я хотел бы вспомнить о совещании глав государств и правительств стран—членов Европейского сообщества, которое состоялось две недели назад в Люксембурге. На нем мы единодушно заявили, что СССР заслуживает всяческой заботы и внимания с нашей стороны.



У вас сейчас несколько программ экономических преобразований, но в Лондоне, конечно, хотят услышать концепцию самого Горбачева. Именно на ее основе международное сообщество могло бы оказать Советскому Союзу широкое содействие, хотя, замечу, хорошие возможности для развития экономических отношений уже складываются благодаря тому, что мы продвинулись по пути институционной реформы. Бесспорно, все это потребует времени, терпения, однако сегодня принципиально важно то, что мы вступили в фазу активного сотрудничества.

Анн-Мари ЛИЗЕН, государственный секретарь по делам Европы 1992 года (Бельгия): От позиции западноевропейцев будет, разумеется, зависеть многое на совещании в Лондоне. По существу мы хотим предпринять дополнительные шаги к тем, которые были сделаны ранее. О конкретных цифрах речь не идет, ибо это дело будущих переговоров. Но важно в принципе определить, в том числе и в Лондоне, все варианты позитивных решений.

Несомненно поддержка ЕС, как и вообще Запада, имеет увязку с тем, насколько четко будет проявляться в Советском Союзе идея в пользу рыночного развития экономики. Но перед нами не стоит задача оценки внутреннего выбора, она должна быть дана самим Советским Союзом. Думаю, именно это и сделает в Лондоне господин Горбачев.

В. ПЕРЕСАДА.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Брюссель.

«Гибкость» Токио

Японское правительство в основном определило свою позицию по вопросу содействия перестройке в СССР. А именно этот вопрос, как здесь считают, будет главной темой дискуссии на предстоящем совещании лидеров семи ведущих стран капиталистического мира.

В Лондоне премьер-министр Тосики Кайфу собирается заявить о поддержке реформ в Советском Союзе и намерении оказывать интеллектуальную и техническую помощь в целях «продвижения перестройки в правильном направлении». При определенных условиях Япония, как явствует из интервью министра иностранных дел Накаямы газете «Майнити», согласна на предоставление ограниченной финансовой помощи через Европейский банк реконструкции и развития и готова сотрудничать в деле освоения советских энергетических ресурсов.

Приглашение Президента СССР на лондонскую встречу «большой семерки» в официальных кругах Токио восприняли, мягко говоря, без энтузиазма. Здесь опасались, что это «даст импульс в деле оказания финансовой помощи СССР», что, в свою очередь, вынудит и Японию проявить более конструктивный подход. Такой оборот во многом не устраивает Токио, где вопросы расширения двустороннего экономического сотрудничества, в том числе предоставление кредитов СССР, по-прежнему увязывают с уступками нашей страны по территориальному вопросу.

Вынужденные в конце концов согласиться с нынешней формулой «7 плюс 1», в Японии начали готовить варианты на тот случай, если дискуссия на совещании пойдет таким образом, что ей придется несколько отступить от своего курса на неразделимость политики и экономики. Вот тогда в японском МИД и родилась нынешняя идея «гибкого подхода».

Суть этой позиции Токио сводится к следующему. Необходимо, полагают в Японии, продемонстрировать более позитивное отношение к вопросу экономического сотрудничества с СССР, выдвинув, однако, при этом ряд жестких условий. Речь идет о выполнении Советским Союзом программы перехода к рынку, разработанной международными финансовыми организациями; о прекращении помощи «коммунистическим режимам»; о сокращении военных расходов, которые, по мнению Запада, являются главной причиной бюджетного дефицита; о распространении политики нового мышления на азиатско-тихоокеанский регион, что, по мнению Токио, подразумевает решение территориальной проблемы.

Несколько слов о готовности Японии в случае прогресса в решении проблемы «северных территорий» принять участие в реализации проекта развития советских энергетических ресурсов, прежде всего нефтяных и газовых месторождений. Правительство и частный бизнес и впрямь стремятся получить возможность при необходимости диверсифицировать источники энергоснабжения. Не случайно в Токио так забеспокоились, когда западноевропейцы первоначально решили не приглашать японцев участвовать в подготовке проекта Европейской энергетической хартии, которая имеет в виду создать на континенте единый рынок в области энергетики.

В целом же представляется, что так называемая «гибкость» Японии в целом не выходит за рамки ее прежней позиции в отношениях с СССР — финансовая помощь в обмен на территориальные уступки.

В. КУЧКО.
(Корр. ТАСС — для «Правды»).
г. Токио.

ИЗБАВЛЯТЬСЯ ОТ СТАРЫХ ПРИВЫЧЕК

С приближением лондонского совещания семи ведущих государств Запада 15—17 июля температура общественных дебатов подскакивает постоянно. Если, как помнится, в 70-х и даже 80-х годах подход к встречам «семерки» был в основном спокойный, то ныне интерес поразителен. Многие в Вашингтоне убеждены, что начиная с Лондона уже сам характер ежегодных экономических дискуссий «капитанов капитализма» необратимо изменится.

И дело не только в приглашении М. С. Горбачева в английскую столицу для бесед с участниками группы, хотя шаг этот беспрецедентен, ибо за 16-летнюю историю подобных переговоров никого из «посторонних» не приглашали.

Ни у кого не вызывает сомнений, что доминирующей темой на встрече будет согласование совместного подхода к вопросу о помощи советской экономике. Понятно, что расчет на получение «крупных денег» Запада (а все время упоминаются суммы в 20—35 миллиардов долларов в год на трехлетний период.— В. Г.) под осуществление наших реформ называют откровенно нереальным. На такие дотации никто не пойдет даже при желании — собственные экономические проблемы делают подобный шаг политически невозможным. К тому же в США широко распространено мнение, согласно которому любая терпящая экономическое бедствие страна быстрее и лучше проводит необходимые реформы без денег, чем с деньгами: из-за отсутствия альтернатив.



До сих пор я не замечал какого-либо энтузиазма со стороны Белого дома насчет массированной финансовой инъекции в советскую экономику. Есть указания на то, что он занимает позицию выжидания. Буквально на днях президент Буш недвусмысленно заявил, что «семерка» вряд ли пойдет на какие-либо обещания М. С. Горбачеву в Лондоне. «Мы должны провести очень много консультаций, прежде чем можно будет договориться о конкретных экономических программах». Газета «Вашингтон пост» восприняла его слова так: «Администрация опасается, что крупные кредиты для общей экономической поддержки всего лишь позволят Советам дольше придерживаться старых привычек, от которых надо избавляться».

В. ГАН.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Вашингтон.

Предстоит ратификация

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

сти неожиданную атаку и начать крупномасштабную наступательную акцию в Европе.

Буш особо выделяет тот факт, что договор «будет иметь важнейшее значение в деле закладки необходимой основы для структур безопасности в Европе в период после «холодной войны». «Лишь с созданием такой основы,— говорилось в послании Дж. Буша,— мы сможем перейти от системы европейской безопасности, основанной на конфронтации, к системе, основанной на сотрудничестве».

Трудности с разработкой договоренности, объем проделанной работы очевидны. Ведь она охватывает два с лишним десятка стран, десятки тысяч единиц вооружений, дислоцированных на территории от Атлантики до Урала. А чего стоило согласование классификаций оружия, правил подсчета, методов уничтожения подлежащего сокращению снаряжения, правил проверки и контроля. Труд вложен поистине титанический.

По положениям соглашения, НАТО и страны самораспустившегося Варшавского Договора сокращают свои обычные вооружения до одинакового уровня: 20 тысяч танков, 30 тысяч бронетранспортеров, 20 тысяч артиллерийских стволов, 2 тысячи боевых вертолетов и 6 800 боевых самолетов. Нам придется сокращать оружия больше, чем другим. Но у нас его было и во много раз больше. Паритет есть паритет.

Договор будет одобрен, если за него отдадут свои голоса две трети сенаторов.

(Соб. корр. «Правды»).
г. Вашингтон.

Фантазия или факт?

В сообщении своего корреспондента из Мапуту газета «Франкфуртер альгемайне» утверждает, что на черном рынке мозамбикской столицы нелегально продается уран. Он якобы был украден несколько месяцев назад с советского судна в гавани Мапуту. Поскольку «товар» предлагался в упаковке, неясно, продолжает газета, идет ли речь об урановой руде или обогащенном уране.

Органы безопасности Мозамбика осведомлены о нелегальной торговле ураном и якобы уже предприняли в Мапуту ряд обысков, в результате которых один из торговцев ураном арестован.

«Франкфуртер альгемайне» отмечает, что, по сведениям МИД ФРГ, федеральное правительство «поддерживает контакт с правительством Мозамбика для выяснения обстоятельств этой нелегальной торговли». Речь идет о сотнях наполненных ураном упаковок пяти различных видов. За 45-килограммовую банку, напоминающую коробку с кинолентой, торговцы запрашивают 150 тысяч долларов, сообщает немецкий журналист. За треугольную — 180 тысяч, а за четырехугольную — 70 тысяч долларов. «На всех коробках надписи славянским шрифтом и знаки предупреждения о радиоактивности». По словам торговцев, уточняет корреспондент, их приобретают «главным образом израильские и южноафриканские коммерсанты».

Западные дипломаты в Мапуту, говорится далее в газете, считают, что история с ураном может иметь для Мозамбика серьезные последствия. Один немецкий дипломат сказал, что «если это подтвердится, то мозамбикская армия может не получить предназначенное для нее немецкое оснащение». Речь идет о поставках из Германии военных транспортеров, а также об удвоении помощи ФРГ Мозамбику.

Мапуту, пишет «Франкфуртер альгемайне», известен своим черным рынком и кражами в порту. Недавно там исчезли следовавшие из Анголы контейнеры с [illegible] для ЮАР на сотни тысяч марок. Теперь они продаются местными рыночными торговцами. На черном рынке Мапуту иностранцы могут приобрести водительские права, слоновую кость, наркотики, контрабанду драгоценных камней, а также оружие, сообщает газета.

«Франкфуртер альгемайне» о краже советского урана

Но уран? Это не диски. Хотя описание «Франкфуртер альгемайне» под заголовком «Черный рынок урана на улицах столицы Мозамбика» еще требует доказательств и фактов, а не ссылок на анонимных информаторов, предмет слишком серьезен. И поскольку в этой истории упоминается советское судно, с которого будто бы украден уран, то требуются срочные разъяснения соответствующих советских ведомств, предположительно Морфлота и Министерства атомной энергетики. Если с нашего судна в Мапуту действительно был украден неизвестно почему оказавшийся там уран, тогда это ЧП. Или же речь идет о мистификации, и тогда было бы неплохо, чтобы уважаемая «Франкфуртер альгемайне» столь же широко оповестила о ложной тревоге.

(Соб. корр. «Правды»).
г. Бонн.

Зарубежье глазами правдистов



КОММЕНТАРИЙ РЕДАКЦИИ

Южноливанский узел

Досадным эпизодом разногласий между братьями назвал премьер-министр Ливана О. Караме вспышку боев на юге страны между ливанской армией и отрядами палестинцев, которая произошла на прошлой неделе. Эти трагические события, в ходе которых погибло более 50 человек, вновь напомнили миру об одной из самых острых и болезненных проблем Ближнего Востока — судьбе палестинских беженцев, спасавшихся от израильской оккупации и нашедших приют на территории многострадального соседа—Ливана.

Покончив политическими средствами с гражданской войной, бушевавшей в стране долгие годы, новое ливанское правительство прилагает силы для восстановления своего контроля над всей территорией государства. Этим продиктована его воля разместить части армии в районах, контролировавшихся отрядами местных и иностранных милиций (так обозначают военные формирования, в том числе и палестинские), и разоружить их.

Устремления Бейрута вошли в конфликт с позицией палестинцев, которые были в принципе не против размещения ливанской армии в районах их лагерей беженцев, однако настаивали на том, чтобы заключить соглашение с ливанским правительством, которое позволило бы продолжать борьбу за национальные права. То есть оставить у себя оружие. Это недопонимание явилось причиной боев, которые, к счастью, были прекращены опять же благодаря политическим методам решения конфликта.

Наш собственный корреспондент в Ливане А. Степанов сообщил, что правительство страны считает: окончательно вопрос о судьбе палестинского населения должен быть решен в контексте общего ближневосточного урегулирования, а движение к нему может начаться именно с развязки южноливанского узла.

Для достижения подлинной целостности государственной территории правительству Ливана, помимо того, что уже сделано, необходимо добиться выполнения резолюции Совета Безопасности ООН 425, предусматривающей вывод из южных районов страны отрядов израильской армии, которые контролируют часть ливанской территории на глубину от 6 до 14 километров, именуя ее «зоной безопасности».

Что же касается палестинского присутствия, то действия отрядов сопротивления против Израиля до сих пор не привели к освобождению ни одной пяди оккупированных земель, зато повлекли за собой неисчислимые беды и страдания для обитателей лагерей беженцев, для ливанского населения. Центр борьбы перемещается сейчас на оккупированные земли, где не утихает народное восстание — интифада.

Требуются кардинальные решения палестинской проблемы, влияющей на всю социально-политическую жизнь Ближнего Востока. Ясно, что предстоит обеспечить демократическим путем право на самоопределение палестинского народа, положить конец израильской оккупации его земель, создать независимое палестинское государство. Эти вопросы должны быть решены мировым сообществом, тем более что идея созыва международной конференции по Ближнему Востоку, благодаря усилиям многих стран, в том числе Советского Союза, похоже, близка к своей материализации.

АФГАНИСТАН

Пикник у бруствера

Два дня подряд на рубеже знойных афганских месяцев джаузана и саратана в Кабуле — небывалый случай — стояла прохлада и шел дождь. В сумерках, когда он, редкостный, стих, в мутное небо то там, то здесь с тихим треском полетели красные пунктиры трассеров. Бойцы на постах царандоя палили на радостях: минет ночь — грянет святой мусульманский праздник «Иде курбан».

В девять утра за дувалом, на соседнем с корпунктом «Правды» дворе, стихли наконец крикливые вскрики привязанного к тутовнику и рыдавшего всю ночь в предчувствии беды жертвенного барана. После первого намаза душу его подарили аллаху, и, как того требует обычай, мясо разделили на три равные кучки: одна для семьи, вторая для гостей, третья — поделиться с бедными.

В праздник кабульцы ходят друг к другу без приглашений: «Здравствуйте, как дела, мы к вам в гости, поздравляем с Идом!» Уходя к друзьям всей семьей, кого-то одного оставляют дома на случай, если придется принимать нежданных, но желанных гостей. Тут и пригодится вторая кучка бараньего мяса. Впрочем, можно и воловьего, коровьего. Как говорится, кто чем богат... А бедняка угостит мясом зажиточный сосед.

Когда молчат пушки

По обочинам дороги видим из окна машины семейные стайки чинно идущих в гости горожан. Глава семьи в белых одеждах — на руках непременно крохотная девчушка в шляпке, нарядные женщины разных возрастов, притихшие, дочиста отмытые мальчишки, девчонки в платьях ярких, словно крылья тропических бабочек.

Едем в окрестности Кабула, в знаменитое местечко Пагман. Бои правительственных и советских войск за эту долину — всего-то километрах в 15 от центра афганской столицы — «вечный сюжет» афганской войны. В королевские времена Пагман — место развлечений кабульских богачей и иностранных туристов. Возле искусственного озера, близ кишлака Карги были для них построены рестораны, маленькие гостиницы.

Пагман в годы войны — место постоянных кровавых стычек с мятежниками. На одном из его проселков заплутала летом 87-го небольшая колонна советских военных грузовиков — ехали, кажется, за щебнем. Обезображенные после издевательств тела наших ребят, захваченных бандой, видели на фотографиях после того, как брошенной на их поиски ударной группе удалось разыскать пропавших и отбить, увы, лишь их останки...

Такие вот картинки прокручивала память, а перед нами уже — въезд в городок 8-й афганской дивизии. Для нас, журналистов, это почти всегда был конечный рубеж: дальше — за постами дивизии была война.

Сейчас обстановка иная. Долина очищена от мятежников. Правительственные войска ведут наступательные операции за горами, окаймляющими Пагман, в провинции Вардак, пытаясь расширить зону безопасности. Так или иначе, а из-за Черных гор у Пагмана ракетных ударов по Кабулу в последнее время нет. А на берегу Карги, под деревьями, видим машины с кабульскими номерами: кто-то, подобно нам, приехал сюда в «Иде курбан» на пикник.

Чем не райский уголок! Оглядываемся окрест с балюстрады ресторана. У ее подножия на склоне, скатывающемся к зеленой воде, высятся листвиницы, оплетается бузина, буйствует абрикос, по-солдатски выровнялись чинары. Узорчатая афганская мелодия сменяется странной здесь магнитофонной ламбадой.

В ресторан заходим прямо через широченные проемы окон — стекол давным-давно нет. Заведение по имени «Луна» пустует с начала войны.

Влекущий запах мангала... С тыльной стороны «Луны», у каменной стены, увитой плющом, бойкий хазареец жарит на углях кебабы. Цены астрономические. В беленой, щербатой комнате присаживаемся за стол вместе со старшим лейтенантом Мухаммадом Юсуфом, командиром батареи управления артполка — его орудия видны кое-где в дальних ложбинах.

— У меня выходной, а я все-таки пришел на дежурство, — вздыхает Мухаммад Юсуф. — Координирую действия огневых точек, охраняем отдыхающих. До тех вон гор неприятеля в долине нет, иначе бы нас уже обстреляли. Правда, кое-где в кишлаках могут быть вооруженные группы оппозиции. И все-таки тихо, а то сюда бы кабульцев не заманить.

В первый день Ида всегда навещаем бойцов на постах — вон они у подножия гор...

Глядим, куда протянута украшенная татуировкой рука комбата. Там, на горе, близ долины, один из нас в недавние годы сутки-другие состоял при батарее «нюрок» — самоходных орудий наших десантников. Батарея била по точкам, откуда на Кабул вели пуски ракет моджахеды. Из-за гор те в ответ били по батарее. А ночью можно было сверху видеть и слышать, как внизу в темноте, в Пагмане, вспыхивала перестрелка мятежников и передней линии правительственных войск.

Татуировка на руке Мухаммада Юсуфа, оказывается, имеет к тем временам отношение. Старлей участвовал в трех операциях вместе с советскими офицерами — москвичом Сергеем и азербайджанцем Аманом. В память о боевом братстве и попросил Сергея сделать ему на руке наколку.

Едем вдоль берега озера к пусковой установке — по облику «катюше», скрытой в ложбинке у прибрежного холма. На его вершине ткнулся носом в землю проржавевший советский танк.

— Подорвался когда-то на мине, — кивнул, встречая нас у блиндажа, командир батареи лейтенант Абдул Кудуз. — А вот два афганских «бэтээра», одни скелеты — сгорели, бедняги. Сейчас здесь тихо. Ведем огонь лишь изредка, в ответ на обстрелы Кабула. А в Ид и вовсе спокойно. Доставили сюда солдатам орехи, сладости. Пожалуйста, выпейте с нами чаю...

Чай пили не в блиндаже — на воздухе, на возвышении у бруствера, где сидеть наблюдателю. Воду солдаты принесли не из озера, а из арыка: афганец всегда предпочтет чистой, но стоячей воде пусть и сомнительного качества, но непременно проточную воду.

При закатном солнце прощались с батарейцами. Жаль, не было возможности провести у озера ночь. Надо было бы посмотреть, верно ли говорят афганцы: в ночи «Ида курбана» самая большая в Афганистане луна висит над Пагманом.

Вадим ОКУЛОВ.
Владимир ПЛАСТУН.

г. Кабул.



● Воскресное чаепитие.

ПОЛЬША

Портрет из детства

Самобытная улица Новы свят, направленная в старую часть столицы, когда-то именовалась Королевским трактом. Это путь к Королевскому замку, где нацелилась в небо колонна Зигмунта, названная в честь одного из королей Польши. Как бы отчаянно защищая свою эпоху и свой город, занес над головой саблю бронзовый Ян Килиньский, предводитель восставших варшавян в 1794 году, местный мастеровой — сапожник.

А дальше — площадь Рынка, ступаешь по брусчатке. Чудаковатый продавец всякой всячины, устроитель незамысловатых детских игр, гаданий — в черном цилиндре, фраке, перчатках. Ребятни вокруг него! Цокают по камню справные гнедые — в рессорных повозках едут туристы побогаче, новобрачные. И художники окаймляют площадь, как стражники у костров. Одни — выставили вернисажи картин и продают их. Другие — рисуют экспромтом желающих.

Антоний Ходоровский, Яцек Франковский, Эдвард Лютчин, Ежи Липиньский рисовали в тот день только детей. И в необычной манере: «карикатурное» в духе дружеского шаржа... Но детям это нравилось необычайно. Или потому, что их никто так не изображал раньше, или потому, что это происходило в Международный день защиты детей, в праздник.

И сразу стало ясно, кто чего стоит: художники-любители, ремесленники не составили конкуренции и не [illegible] названному выше «авангарду», [illegible]. Дело в том, что мастера-профессионалы таксы не назначали, оплату в условие не ставили. Сам — на усмотрение родителей, чье чадо корчило рожицы глаза в глаза художнику, а деньги не рисующему: они пойдут в фонд помощи больным детям, который называется «Дать шанс». А заполучить собственный «портрет» с автографом известного рисовальщика — разве не шанс для пробуждения юных талантов?

Это было в первый день лета. Толпились зеваки, приезжие, прохожие... Фотокамеры, как обычно, шарили объективами по древним стенам, аркам, шпилям. Подумалось: а ведь праздник-то ни властям, ни общественности ну ни в грош не обошелся. Как бы сам по себе возник, сам себя оплатил. И разве только здесь?

...В полутора десятках километров от Варшавы на одном из привислинских взгорий шумит хороший лесок: сосны, дубы, березы. Какой-то человек с головой несколько лет назад обустроил там по случаю глубинную артезианскую скважину. Вода — кристальной чистоты. Оборудованы краны. И едут люди летом ли, зимой ли, во всякий день с сосудами. На легковушках, велосипедах.

Не захламился лесок, напротив, стал ухоженным парком. Требовалось ли что-то «возводить»? Минимум! Павильоны для проката теннисного снаряжения, мячей, детских велосипедов, кафе-мороженое под зонтиками. Поодаль, в распадке, детская эстрада-раковина. Скамейки, столики среди деревьев, урны...

Лесок превратился в престоличную Мекку. Детвора с собаками всех мастей, велосипедные гонки по аллеям, звон мячей, шахматисты за столиками. Эстрада тоже не пустует — там самоутверждаются «бесплатные» артисты, ищущие аудиторию и признания. И странно: в этой обстановке никто не просит пива, не ставит вопрос об открытии шашлычной. А народу!.. Сидят семьями на лужайках, с термосами, завтраками, читают, загорают. Уходят, разъезжаются — ни бумажки, ни соринки. Тишина, покой. Отдых с заглавной буквы.

Но вернемся к вопросу об организации субботне-воскресного «разового мероприятия» — никакой дотации ни с чьей стороны. Прокатная служба, кафе? Они-то себе зарабатывают. Нужны тут чьи-то усилия, требуются энтузиасты? Да нет, это как бы все само по себе. И несколько тысяч человек в день прекрасно проводят время.

Анатолий СТАРУХИН.

г. Варшава.



Отдых без затрат

ЮАР

Никто не хотел умирать

Электричка на Соуэто отошла, как всегда, в 6.30 от вокзала в Йоханнесбурге. В вагонах было полно. Негритянский трудовой люд возвращался в африканские пригороды после рабочего дня. Многим, однако, не суждено было вернуться домой.

Рассказывает Дани Хлабангване, оказавшийся в том поезде и чудом избежавший смерти. После станции Клиптон в вагон вошли несколько темнокожих молодых людей. Они говорили между собой на языке зулу и на вид были не старше двадцати лет. Ничего необычного в их поведении не было. Один даже вежливо обратился к Дани за спичками, и тот дал ему коробок. Внезапно, как по команде, они вытащили оружие и открыли огонь. Получив пулю в бедро,

Провокация, унесшая шесть жизней

Дани притворился мертвым, что спасло ему жизнь. Но другим такой прием не помог.

Упавших хладнокровно добивали. Обезумевшие от страха люди пытались выброситься на полном ходу в окна. Их настигали пули. Преступники стреляли без промаха. На следующей остановке они выскочили на платформу и скрылись, оставив после себя шесть трупов и 18 стонущих раненых.

Чудовищная бойня поражает своей жестокостью и бессмысленностью. Жертвами стали случайные пассажиры, и расправились с ними без всякого разбора. Можно подумать, что действовала банда каких-то безумных маньяков, словно в фильме ужасов.

Но одно совпадение заставляет думать, что трагедия — не кошмарная нелепица. Кровавая баня была устроена сразу после встречи представителей правительства ЮАР и ведущих негритянских организаций, на которой обсуждались пути прекращения насилия в стране. Все участники переговоров оценили их как позитивные. Появились надежды на улучшение обстановки. И тут, как холодный душ, побоище в электричке, а затем еще серия подобных акций в разных районах.

Возникает вопрос зачем и кому это понадобилось? Обычно основную вину за террор, охвативший Южную Африку, возлагают на Африканский национальный конгресс и объединение «Инката», чьи приверженцы сводят счеты между собой. Во многих случаях так оно и есть, но на сей раз все выглядит иначе.

АНК в те дни сосредоточился на подготовке к национальной конференции. Накануне такого важного для себя события вряд ли бы он старался разжигать страсти и накалять атмосферу, что с политической и любой другой точки зрения совершенно невыгодно.

И у «Инкаты» были веские причины не раздувать рознь. Руководитель этой организации М. Бутелези отправился в поездку в Соединенные Штаты и Великобританию. Во время визита он явно старался произвести впечатление прагматичного, умеренного деятеля, выступающего за диалог. Поэтому ему в тот момент тоже незачем было подогревать междоусобицу, прекрасно понимая, что тень подозрения неизбежно падет на его группировку.

Можно, конечно, предположить, что верхние звенья организаций не контролируют низовые ячейки и там кто-то решил самостоятельно нанести удар. Но убийцы действовали слишком профессионально для рядовых членов. Поэтому возникает еще одно предположение: не таинственные ли то «эскадроны смерти»?

Серия недавних разоблачений показала, что их существование — вовсе не плод досужего воображения. В армейской разведке и полиции были сформированы особо засекреченные подразделения, занимавшиеся физическим устранением противников режима. После вспыхнувшего скандала официальные лица заявили, что они распущены. Но так ли это? Среди военных и в аппарате служб безопасности немало противников нынешних преобразований, направленных на ликвидацию апартеида. Определенным кругам весьма выгодно провоцировать насилие, чтобы дискредитировать антирасистское движение и процесс реформ.

И, может, недаром жители черных поселков говорят, что в кровопролитии повинна третья сторона, а конкретно—крайне правые белые группы и сочувствующие им элементы в спецслужбах. Тут ведь вполне достаточно бросить в нужный момент спичку, чтобы занялся пожар. Во всяком случае лидер АНК Нельсон Мандела однажды точно подметил, что лишь только намечается сдвиг в сторону урегулирования, как чья-то невидимая рука делает все, чтобы сорвать его и начать новый виток насилия...

Игорь ТАРУТИН.

г. Хараре.



● Население ЮАР встревожено всплеском преступности. На плакате, который воспроизводит первую страницу газеты «Стар», написано: «Ночь без преступлений в Соуэто». Действительно, это большая редкость.

Фото из журнала «Ньюсуик».

КАНАДА

Суточный суверенитет

Не стоит искать на политической карте мира государства под названием «Республика Блэнхэйм». Она просуществовала всего один день. «Республикой Блэнхэйм, свободной от налогов» провозгласил себя небольшой одноименный городок в юго-западной части канадской провинции Онтарио.

Взбунтовавшийся город

И вот на один день Блэнхэйм стал «самостоятельным». И как положено государству, появились у него свой «президент»—мэр города Питер Шиллингтон, «министр финансов», которым «назначили» одного из советников здешнего муниципалитета, и другие руководящие мужи. Помещение одного из обанкротившихся по причине высоких налогов магазина было отведено под штаб-квартиру шутливого бунта. Его охраняли специально найденные по этому случаю автомобили, выкрашенные в камуфляжные цвета.

Ну чем не государственный переворот? От реального путча, пожалуй, отличался тем, что атмосфера в городке была праздничной. Сюда с утра потянулись колонны автомашин из близлежащих мест и даже из-за границы — с американской территории. Всем не терпелось попасть в «налоговый рай», заплатить за покупки только их розничную цену, без нового 7-процентного федерального налога и без провинциального 8-процентного.

Суточному «суверенитету» были рады и торговцы. Высокие налоги обычно отпугивают от магазинов покупателей. И те предпочитают отовариваться за канадо-американской границей, благо Блэнхэйм недалеко от нее. Владельцы же местных магазинов терпят большие убытки. Но только не в день «путча».

— За одно утро в пятницу я продал столько товара,— радостно делится успехом один из коммерсантов Морис Мандено,— сколько за три обычные пятницы ни за что не продам. Даже если мне придется уплатить штраф за отказ брать с клиентов налоги, я останусь в выигрыше.

Хорошо, коль так. Потому что вообще-то канадское министерство доходов может за такое самоуправство ощутимо наказать смельчака. Наказать, естественно, долларом.

Справедливости ради надо сказать, что не все магазины в Блэнхэйме проигнорировали закон. Автомобильные дилеры, например, отказались примкнуть к протесту, как и магазин «Сирс» — часть респектабельной торговой фирмы.

Для полноты картины этого «переворота» в канадской глубинке не хватает только выступлений «противников» нового «режима». В Блэнхэйме нашлись и такие. Перед штаб-квартирой «путчистов» несколько человек устроили манифестацию протеста. «Я полностью согласен с целями организаторов,— заявил один из пикетчиков Майк Форестер.— Однако отделение — это слишком серьезный в условиях нашей страны шаг, чтобы так шутить». М. Форестер имел, видимо, в виду далеко не шуточную проблему независимости Квебека.

Однако пока что в Канаде «парада суверенитетов» не получилось. На утро над мэрией Блэнхэйма вновь взвился канадский флаг, а «безналоговая республика» мирно прекратила свое существование, так и не оставив следа на карте. А вот в памяти канадской налоговой службы эта «вспышка независимости», наверное, все же запечатлелась. Подождем до фининспектора...

г. Оттава. Владимир ШЕЛКОВ.

КИТАЙ

«Чрево» Тяньцзиня

«Чрево Парижа» — это название знакомо нам по романам Золя, другим художественным произведениям, кинофильмам. Ночной оптовый продуктовый рынок уже давно не существует в столице Франции, а его имя, ставшее нарицательным, продолжает самостоятельную жизнь.

Ассоциация с хрестоматийным названием возникла в Тяньцзине на улице Шипинь. Иероглифы на табличке с наименованием довольно узкой и недлинной улицы перевести с китайского было просто: они всегда присутствуют на вывесках гастрономов и лавок со съестными припасами. Одним словом, попал на Продуктовую улицу.

Чего только не продают в лавках и пассажах на улицах и в переулках, прилегающих к Шипинь. Телевизоры и стиральные машины, ткани и обувь, персональные компьютеры и мебель. Попав в этот район многомиллионного Тяньцзиня, можно ходить часами, глазея на витрины и прилавки, а можно и в считанные минуты сделать необходимую покупку. Ежедневно здесь бывает около 80 тысяч человек. Городские власти, по-моему, поступили мудро и дальновидно, отдав один из районов портового Тяньцзиня во власть государственных и частных магазинов, лавок, отелей.

Однако главная достопримечательность улицы Шипинь все-таки не торговля товарами широкого потребления. Продажа разнообразной снеди и множество ресторанов по праву дали название Продуктовой улице. Краса и гордость района — огромный Шипиньгун, или, по-русски, Дворец продуктов питания. Построен в традиционном китайском стиле. Стены из мелкого черного кирпича под «древность», загнуты углы у глазурованной черепичной крыши.

Прямоугольное трехэтажное здание имеет обширный внутренний двор, где свое место под крышей дворца заняли лоточники.

Повара и продавцы, как правило, в одном лице. Только торгующих лапшой всегда двое или трое. У этого лотка главное действующее лицо — повар в белом колпаке и куртке. Он долго мнет на доске тесто, то раскатывает его в блин, то вновь сжимая в комок. Потом ловко растягивает на весь размах рук колбасу из теста, крутит ее, как веревку, сначала от себя, потом к себе. Но вот, взглянув профессионально на заготовку, он раскатывает тесто в тончайшее полотно и нарезает из него аппетитные полоски лапши.

— Вечером после конца рабочего дня,—говорит «хозяин» дворца, председатель комитета управления всеми местными лавками, магазинами, ресторанами и гостиницами Ли Дайхан,— от желающих перекусить за весьма умеренную плату отбоя нет. Да и продуктами для дома здесь запастись не проблема.

— Во сколько городу обошлось «чрево» Тяньцзиня?

— Полезная площадь дворца около 50 тысяч квадратных метров,— говорит Ли.— Капиталовложения составили почти 80 миллионов юаней. Дворец был очень нужен городу и возвели его в рекордно короткие сроки: всего за сто дней в 1984 году. Средства поступили из трех источников: от государства, кооперативов и индивидуальных предпринимателей.

— А каков доход в казну города?

Рынок рядом с домом

— Выгоду от Продуктовой улицы жители Тяньцзиня ощутили быстро. Судите сами. Как правило, все торгующие платят 55-процентный налог с прибыли. Хотя подчеркну, что эта ставка не окончательная, так как налоговая шкала у нас имеет восемь градаций. Ежегодно мэрия получает отсюда доход в размере свыше 100 миллионов юаней.

Заходим в первое попавшееся кафе. Официантки подают чай, прохладительные напитки и орехи.

Следующее заведение — кондитерское кафе. Опять богатый ассортимент выпечки тортов и пирожных.

Внимание привлекла молодая пара. Знакомимся. Дочке Ян Я сегодня исполнилось пять лет. Вот и решили это событие всей семьей отметить в кафе.

— Не дорого? — спрашиваю молодого папашу.

— Нет, вполне по карману,— отвечает он степенно.— Я тружусь на Тяньцзиньском сталелитейном комбинате, зарабатываю неплохо. Жена — портниха. Тоже получает достаточно.

Незаметно летит время на Продуктовой улице. Все здесь непривычно, интересно и любопытно не только журналисту, но и любому европейцу.

Борис БАРАХТА.

Тяньцзинь—Пекин.

ГЕРМАНИЯ

«Мальборо-мафия»

Контрабандисту граница нипочем

...Скорый поезд Щецин — Берлин отправляется ранним утром. До германско-польской границы считанные километры, и таможенники обеих стран, чтобы не задерживать движение, начинают работу сразу после отправления. Профессионалам, хорошо знающим свое дело, достаточно нескольких минут, чтобы убедиться: ничего недозволенного к провозу нет.

Едва уходят таможенники, как в некоторых купе оживляются пассажиры. Поезд вот-вот подойдет к участку, на котором можно двигаться разве что со скоростью пешехода. Окна уже открыты, наружу вывешены прочные веревки с крюками.

На всю операцию отводится 4 минуты. С близлежащей улицы подбегают ловкие ребята, привычным движением прицепляют объемистые пакеты. Раз — и груз уже в поезде, который беспрепятственно въедет на территорию Германии. Нет, контрабандисты не настолько наивны, чтобы везти нелегальный товар до Берлина. На германской стороне в обусловленном месте их ждут другие сообщники. Они подберут выброшенные из окон пакеты, погрузят на автомобили и — ищи-свищи.

Вот так действует один из каналов, по которому в Германию из Польши ввозится едва ли не самая популярная в пяти новых федеральных землях контрабанда — американские сигареты.

До польской территории «Мальборо» и «Голден американ» добираются вполне легально: в Антверпене или Роттердаме их покупают контейнерами у импортирующих фирм. Одна пачка обходится пфеннигов 60, если считать в немецкой валюте. В Берлине в подземном переходе у Александер-платц или на толкучке у Кётенер-брюкке ее цена возрастает впятеро.

Не подумайте, что речь идет о туристах, желающих подработать «семье на сувенирчики». Такие тоже встречаются, но не они делают погоду в серьезном бизнесе. На территорию бывшей ГДР ежедневно нелегально ввозится ни много ни мало 1,3 миллиона пачек сигарет. Конечно, это под силу только хорошо отлаженной организации, которую в немецкой прессе называют «Мальборо — мафия». Таможенники, конечно, не дети и прекрасно знают все хитрости контрабандистов, но силы явно не равны.

г. Берлин. Александр СТЕПАНОВ.

Полосу подготовили: Ю. ВДОВИН, А. ПЕЧЕРСКИЙ, М. ТРЕТЬЯКОВ, С. ЧЕРЕМИН.

Об официальном визите в СССР премьер-министра Греческой Республики

По приглашению Президента СССР М. С. Горбачева премьер-министр Греческой Республики Константинос Мицотакис посетит Советский Союз с официальным визитом 22—26 июля.

Встречи в Варшаве

ВАРШАВА, 14. (ТАСС). По приглашению Социал-Демократии Республики Польша (СДРП) с 11 по 14 июля в Варшаве находился секретарь ЦК КПСС, член Комитета по международным делам Верховного Совета СССР В. М. Фалин.

В его дружественных беседах с председателем Главного совета СДРП А. Квасьневским и Генеральным секретарем Центрального исполнительного комитета этой партии Л. Миллером были подробно рассмотрены вопросы углубления сотрудничества КПСС и СДРП.

Состоялись также встречи и беседы В. М. Фалина с маршалом сейма М. Козакевичем и маршалом сената А. Стельмаховским, министром иностранных дел К. Скубишевским, председателем парламентского клуба Демократических левых сил В. Чимошевичем, председателем Партии демократический союз Т. Мазовецким, генеральным секретарем епископата католической церкви архиепископом Б. Домбровским, главным редактором журнала «Дзись» М. Раковским.

На всех этих встречах, прошедших в конструктивном духе, затрагивались различные аспекты социально - экономической и политической ситуации в Советском Союзе и Польше, перспективы развития советско-польских отношений, участия обеих стран в общеевропейском процессе. Подчеркивалась важность наращивания советско - польского взаимодействия по всем направлениям на принципах равноправия и взаимной выгоды.

◇

В. М. Фалин принял участие в пресс-конференции для польских и зарубежных журналистов, выступил перед активом советских учреждений в Республике Польша.

Фотоконкурс «Правды»





● Трудовые университеты.
● Послеобеденный отдых.

Фото А. Пальма (Италия).

СТРАДАЕТ МИРНОЕ НАСЕЛЕНИЕ

Корреспондент «Правды» передает из сербской автономной области Краина

Книн—главный город сербской автономной области Краина, находящейся на территории Хорватии. Она возникла по инициативе сербов в ответ на объявление хорватами своей республики самостоятельной и независимой. Как было официально заявлено, область остается вместе с Сербией, с Югославией и не подчиняется никаким хорватсим законам. В Краине создано свое правительство, министерства, милиция, образованы отряды сил самообороны. Власти Хорватии эти факты, естественно, не признали. Так Краина превратилась в блокированный Хорватией район.

И вот я в Книне. Перед въездом в город меня проверили представители сил самообороны. В военной форме, вооруженные автоматами. Документы, выход из машины, перетряска багажника — не хорватский ли «террорист»? Удостоверение корреспондента любой страны здесь сейчас роли не играет. Позднее на выезде из города по направлению к приморью — патрули Югославской народной армии. Но метров через 500 (это уже Хорватия)—служащие министерства внутренних дел республики. Все то же самое, но уже — не сербский ли «террорист»?

Что прежде всего поразило в Книне? Витающий над городом дух войны, хотя ее и нет. Машин на подъездах к городу практически не видно, людей на улицах очень мало. Если называть вещи своими именами, то город находится на осадном положении. За день до моего приезда прошел слух, что завтра вот-вот на Книн начнется наступление из Хорватии. Представьте, каково местным жителям?

— Да, мы блокированы,— говорит мне заместитель председателя Скупщины общины Книна, министр информации Краины Л. Мацура.— Порой даже в банке нет ни одного динара. Но мы отсюда никуда не уйдем, мы живем на своей исконной территории, охраняем свой дом и хотим остаться в составе Югославии. В крае проживает 8 процентов коренных хорватов. Но речь не о них, а о тех, кто там, в Загребе, зовет нас не иначе, как «террористы», «бандиты».

Ситуация в этом районе Югославии драматическая. Хорваты обвиняют в эскалации напряженности сербов. Сербы — хорватов. Виновных в ожесточенных стычках найти трудно. Никто никого не хочет слушать. Трагедия? Конечно. Все это усугубляется тем, что выход из кризиса не виден. Конфликт зашел сейчас слишком далеко. Сесть бы за стол переговоров: куда там, то в одном районе стычка, то в другом. Здешним наблюдателям стало ясно: кризис в Югославии все неотвратимее переходит из Словении на хорватско-сербские отношения. Люди с той и с другой стороны гибнут ежедневно, число беженцев-сербов, например, только в Воеводину достигло почти 10 тысяч человек.

— Это самоубийство Югославии, — говорит комендант книнского корпуса генерал-майор Ш. Николич. — Мы оказались на грани гражданской войны. Тяжело думать о том, что в центре Европы на таком малом просторе, в этой Краине, скопилось столько всевозможного вооружения, представителей противоборствующих сил. Армии тяжело, мы под постоянным давлением хорватских средств пропаганды как защитники «террористов» и «четников». Но всем давно ясно: уйди мы отсюда, жертв было бы каждый день значительно больше.

Вечером я выехал из Книна в город Шибеник. Знаменитое побережье, европейские курорты были абсолютно пусты.

Перед самым отъездом спустился к морю. Вдоль береговой полоски, насколько хватает глаз, не было ни одного человека. Только наверху, в метрах 500, стояли две спецмашины. Хорватская полиция вела очередной поиск «террористов»...

Е. ФАДЕЕВ.

г. Книн, 14.

Куба: перемены нужны, но какие?

Куба переживает сейчас один из самых трудных периодов за 32 года послереволюционной истории. Одни эксперты спорят о необходимости и характере возможных реформ. Другие, особенно американские, вообще предрекают скорый крах системы и на свой лад готовят новое устройство. Карлос Альдана, один из партийных руководителей, убежден в том, что «только кубинцы, и никто другой за пределами острова» должны решать, нужны ли им перемены и какие. Самый серьезный разговор об этом предстоит на IV съезде компартии, правящей на Кубе. Мы встретились в Москве, где К. Альдана возглавлял официальную делегацию кубинских коммунистов, приезжавшую по приглашению ЦК КПСС.

— Разную реакцию в мировых политических кругах вызвало изменение сроков проведения IV съезда. Западные наблюдатели, например, усмотрели в этом наличие противоречий в партии и в стране. Насколько это соответствует действительности и с чем все-таки связаны эти изменения?

— Кривотолков и в самом деле было много. Но уверяю вас, никаких политических причин или внутренних противоречий и в помине нет. Сначала мы действительно думали провести съезд в первой половине этого года. И помешали нам... Панамериканские игры, намеченные на август. Право на их проведение дается каждой латиноамериканской стране раз в 20 лет. Куба, несмотря на сложное экономическое положение, вложила в подготовку к этому празднику большие средства. Поэтому было решено перенести съезд на осень.

Съезд откроется 10 октября в городе Сантьяго-де-Куба, а в июле началось выдвижение кандидатов в делегаты. Мы рассчитываем, что будет избрано 1.800 делегатов, из них треть — непосредственно на собраниях низовых партийных организаций. Поэтому можно с уверенностью сказать, что большинство на съезде представлено первичками и трудовыми коллективами. Форум, которому мы уделяем огромное внимание, пройдет в скромной и строгой обстановке, без лишних расходов и пышных праздненств. Мы готовимся к серьезной работе, к деловому разговору по самым важным проблемам.

— Какие главные вопросы обсудят делегаты?

— Мы проанализируем процесс «исправления ошибок», начатый в конце 1985 года. В становлении и развитии общества избежать негативных тенденций, в первую очередь в экономике, не удалось. Уже более пяти лет мы стараемся исправить их. Теперь настало время обсудить, что сделано, а что нет. С другой стороны, будут рассмотрены пожелания коммунистов и всего народа, высказанные в ходе обсуждения призывов к съезду. Это касается совершенствования партийных структур и их дальнейшей демократизации, укрепления органов народной власти.

Разумеется, главным вопросом, и это нельзя не признать, остается экономическое положение, заметно ухудшившееся в результате сокращения советских поставок. Сейчас эта проблема во многом решена благодаря достигнутому взаимопониманию между специалистами, экономическими организациями двух стран, благодаря политической воле руководства СССР и Кубы. Найдены новые формы сотрудничества на переходный период. И хотя для нас это означает снижение возможностей закупок в СССР, мы рассматриваем результаты как благоприятные и удовлетворительные. И все же проблемы остаются. На этот раз — в конкретном выполнении взятых обязательств предприятиями, фирмами, различными организациями. Мы понимаем, что они объясняются внутренними трудностями в самом Советском Союзе, где старая система управления экономикой перестала существовать, а новая пока не действует. Однако это слишком давит на нас. Естественно, на съезде не обойтись без обсуждения этого вопроса, необходимо выработать линию действий на этот и на следующий год. Мы вынуждены говорить об «особом периоде в мирное время»...

— «Спасение страны — наша первоочередная задача», — отмечали политические и государственные руководители Кубы на встрече с активом Союза молодых коммунистов. Кто или что угрожает стране?

— Мы говорим: «Спасти родину — спасти революцию»,— потому что постоянно ощущаем угрозу. Предотвратить экономическую катастрофу — это уже и есть спасение революции. Страна должна готовиться и на случай полного прекращения советских поставок (пока это лишь предположение, не ставшее печальной действительностью, и мы надеемся, что не станет), готовиться к худшим временам. Достаточно перекрыть поступление нефти— встанет вся экономика. Надо поэтому научиться как никогда эффективно использовать имеющиеся возможности. И при этом мы не имеем права забывать о здравоохранении и образовании в стране, отказываться от стратегических планов развития.

— В течение довольно длительного времени официальная делегация кубинских коммунистов не приезжала в СССР. С чем это связано? Как сейчас складываются ваши отношения с КПСС?

— Вы правы. За прошедшие два или три года на Кубе побывали различные советские партийные и государственные руководители. Так что мы стали должниками в традиционно сложившемся межпартийном обмене. Было много работы, много проблем, как на Кубе, так и в Советском Союзе, поэтому мы искали удобный для всех момент. И он настал. Наши переговоры в Москве прошли в дружеской, искренней и открытой атмосфере, в атмосфере доверия и взаимного уважения, которая характеризует наши отношения с КПСС, с советскими коммунистами.

Мы смотрим с пониманием на положение в СССР, на необходимость перемен, обновления, самосознания. С другой стороны, мы уважаем решения по тем или иным вопросам, принятые советским руководством и большинством населения, и верим в идеологический, этический и моральный потенциал советского общества, коммунистов. Мы хотели бы видеть Советский Союз сильным, единым, играющим важную роль в обеспечении стабильности в мире, в решении глобальных проблем человечества.

Мы внимательно следим за развитием событий в СССР и, откровенно, не всегда понимаем их глубинные причины, тенденции, мотивы принимаемых решений. Возможно, для этого необходимы более тесные связи. Положение в СССР для Кубы — сфера жизненных интересов, ведь мы 30 лет



Корреспондент «Правды» беседует с членом Секретариата ЦК Компартии Кубы Карлосом Альданой



назад связали свою судьбу с вами. Это вовсе не означает, что Куба идет тем же путем. Каждая страна решает свои проблемы, исходя из конкретной исторической действительности.

— Сейчас в мире все чаще говорят о кризисе социализма, международного коммунистического движения. Какова позиция Компартии Кубы по этому вопросу?

— Мы считаем, что живем в переходный период. Пока трудно подводить итоги, а категоричные оценки были бы попросту легковесными. Надо анализировать факты. Были социалистические страны с компартиями у власти. Теперь они полностью изменили свою ориентацию. Если и появился глобальный феномен, то не последнюю роль в этом сыграл Советский Союз. Очевидно и другое—если бы эти процессы не отвечали геополитическим интересам Запада, в первую очередь США, то последние вряд ли бы поддержали «новое политическое мышление». Да и способны ли вообще США мыслить по-новому в отношении самоопределения стран так, как это продемонстрировал Советский Союз? Когда М. С. Горбачев был в Гаване, мы обсуждали этот вопрос и были абсолютно согласны с ним. Мы считаем, что не социализм как историческая альтернатива, не марксистская концепция переживают кризис, а конкретный исторический опыт, который необходимо рассматривать в развитии. Видимо, надо учитывать универсальный характер социализма с присущими ему национальными чертами. Мы, например, говорим о кубинском социализме. Но не как о модели, а как о специфическом опыте, присущем только нашей стране. Мы не навязываем свой пример никакой другой стране. И не спешим слепо перенимать чужой опыт. Однако отрицать прошлое, его уроки и заслуги было бы ошибкой.

Нам постоянно дают самые разные советы. Если в точности следовать им, с кубинской революцией уже было бы покончено. Инстинкт самосохранения подсказывает нам, как не следует действовать, чтобы жить. А нам кое-кто предлагает политическое самоубийство. Мы, кубинцы, уверены, что капитализм не отвечает интересам стран «третьего мира».

— Товарищ Альдана, вернемся к Кубе. Перемены, реформы — об этом говорят не только в других странах, но и кубинские руководители. О каких изменениях идет речь?

— Мы считаем, что необходимы такие изменения, которые способствовали бы нашему развитию и в некоторой степени смягчили бы внешнее давление, главным образом со стороны Соединенных Штатов и проживающих там кубинских контрреволюционеров. Давайте говорить о нашей действительности. Кубинская революция свершилась в стране «третьего мира», а значит, слаборазвитой, с зависимой экономикой, да к тому же с малыми энергетическими и природными ресурсами. В процессе социалистического строительства мы открыли возможности определенным тенденциям. Главной ошибкой, вероятно, стала идеализация советского опыта, механическое копирование советской модели, особенно в области руководства экономикой, ее планирования. Называемая у вас командно-административная система на Кубе не сработала. Это сдержало наш рост. Теперь предстоят поиски новой модели экономического развития. Кубинское руководство проявило гибкость и ум, когда, зная, что командно-административная система не соответствует нашим собственным нуждам развития и полна дефектов, не отказалось и не отбросило ее. В противном случае, не создав ничего нового и отбросив старое, мы остались бы без всего. Фидель сравнил эту систему со старой кобылой, которая тащит тяжелые бревна. Но мы-то как раз и едем на ней верхом. Нужно время, нужно провести точные расчеты, которые бы учитывали политические и социальные факторы каждого шага. Новая модель развития не может позволить существование безработных. Идеи социальной справедливости, с которыми победила и выстояла наша революция, не вяжутся с присущими капитализму бедами. Мы не для этого делали революцию, чтобы теперь вернуться обратно.

Перемены в стране обязательно должны затронуть эффективность экономики, управление общественными процессами. Меня могут упрекнуть в консерватизме, но для нас, кубинцев, нет важнее общественной собственности и централизованного планирования, естественно, с определенными новшествами. Мы верим, что социализм в состоянии *программировать разумное развитие общества*. Это вовсе не отрицание рынка как важного элемента экономики. Мы не утверждаем и то, что однопартийная система — обязательна при всех условиях. Мы говорим о реалиях Кубы.

В нашей стране многопартийность означала бы одно — подарить США и контрреволюции то, чего они не смогли добиться огнем и мечом. С нашей стороны это был бы глупейший шаг. С многопартийностью как грибы выросли бы проамериканские, мелкобуржуазные и контрреволюционные партии — других политических движений, за исключением коммунистического, на Кубе не было и до революции. Да и наша партия сейчас не монолитна в своих взглядах. Но мы не станем потакать появлению политических течений, общественных сил, претендующих на власть. Мы будем стремиться так развивать однопартийную систему, чтобы она с каждым разом становилась все демократичнее. В первую очередь перемены нужны самой партии. Эволюция партии, власти, демократического централизма, социализма в сторону большей демократии, на наш взгляд, необходима. Однако надо найти этой концепции практическое конкретное применение.

— Другими словами, вы готовы пойти на определенные политические перемены или реформы, но при сохранении власти...

— Кстати, на Кубе партия никогда не оказывала давления на выборы в органы народной власти. И не было у нас единственного кандидата, как например, в Советском Союзе. На Кубе кандидатов выдвигает не партия, а народ. И если бы большинство населения проповедовало идеи контрреволюции, контрреволюционеры легко бы пришли к власти.

Перемены в стране должны быть направлены на укрепление народной и революционной демократии, *должны носить все более социалистический характер*. Они не рассчитаны на тех, кого называют оппозицией. Я не говорю, что на Кубе нет недовольных, несогласных и даже в чем-то разочарованных. Они, конечно же, есть. Но оппозиция революции, социализму находится за пределами страны. И если Вашингтон хочет установить нормальные отношения с Кубой, то в первую очередь должен прекратить видеть в нас «международных преступников». Но в современных условиях блокады, угроз и шантажа — а отношения такого рода США поддерживают только с Кубой,— трудно разговаривать.

И как можно открыть возможности для других политических партий и течений, если все они находятся на американской территории. Когда мы приводили эти аргументы бывшим американским лидерам, они соглашались с нами. На Кубе нет таких внутренних общественных и политических сил, которые бы требовали антисоциалистических перемен. Изменения, а мы предлагаем их сами, будут. Какими — должны решить кубинцы, а не кто-то за пределами острова. Мы понимаем необходимость перемен. Перестройка, новая ситуация в странах Восточной Европы, идеи универсального кризиса социализма во многом подтолкнули нас к этому.

Беседу вел
Ю. СТРОЕВ.

Паруса и кормило

Десятилетия тотальной регламентации и централизации породили у многих советских людей своего рода аллергию к любым формам государственного вмешательства в экономику, болезненное неприятие каких бы то ни было плановых начал в народном хозяйстве. Стремясь вырваться из тисков административно-командной системы, мы порой склонны противопоставлять ей ничем не обузданную рыночную стихию. А между тем опыт ряда стран Восточной Азии свидетельствует, что сводить дело к дилемме «или план, или рынок» неразумно.

МОЕ МНЕНИЕ

— Неправильно считать, что в условиях рыночной экономики нет нужды в государственном регулировании. Как образно выразился нобелевский лауреат Леонтьев, чтобы народнохозяйственный корабль набрал скорость и не сбился с курса, нужны паруса частного предпринимательства и кормило общенациональной экономической стратегии...

Об этой емкой метафоре известного американского экономиста, а по происхождению — нашего соотечественника, мне напомнил господин Ватару Асо — руководитель одного из управлений в министерстве внешней торговли и промышленности (МВТП), которое традиционно играет важную роль в выработке экономической стратегии Японии.

В условиях централизованного планирования, пояснил мой собеседник, государство административными методами определяет объемы производства, цены, объекты капиталовложений. В рыночной же экономике государственное регулирование осуществляется путем изменения условий конкуренции. Японские предприниматели сами решают, сколько чего производить, по какой цене продавать, куда вкладывать капиталы. Но правительство может использовать экономические рычаги: вводить налоги, изменять ставки кредитов, устанавливать льготы и субсидии. И тем самым влиять на происходящие в народном хозяйстве процессы.

Государственная экономическая программа является в Японии прежде всего официальным прогнозом. Она обозначает рубежи, которых желательно достичь, предостерегает о возможных трудностях, подсказывает способы их преодоления. На этой основе правительство очерчивает схему своих усилий. Частные же фирмы лишь принимают эти плановые наметки к сведению, используют их как ориентиры.

Важно подчеркнуть, что, определяя перспективы экономического и научно-технического развития, правительство и деловой мир Японии опираются на широкую сеть консультативных органов и научно-исследовательских центров, на мнение независимых специалистов, придерживающихся различных взглядов. Поэтому выработанный ими консенсус, как правило, оптимален. Ни в определении приоритетов, ни в предоставлении льгот у чиновников нет бесконтрольной власти. Все решения проходят межведомственную координацию, открыты для критики в парламенте и средствах массовой информации.

Важнейший принцип управления научно-техническим прогрессом — концентрация сил и ресурсов на приоритетных направлениях. До конца 60-х годов ставка делалась на импорт иностранной технологии, на закупку лицензий и патентов. В середине 80-х произошла переориентация с активного заимствования зарубежного опыта на обеспечение технологической независимости.



Среди развитых капиталистических государств Япония, пожалуй, наиболее активно прибегает к отраслевой координации в выбору отраслевых приоритетов при государственном регулировании рыночной экономики. Примечательно, что поддержка оказывается не слабым, а, наоборот, сильным предприятиям, которые, однако, не располагают достаточным капиталом для рывка вперед. Государственные средства используются как катализатор хозяйственной активности, а также как гарантия эффективности вложений благодаря признанному авторитету правительственных прогнозов. Поддержка формирующейся отрасли начинается с обследования ее состояния, потребностей в ресурсах, в защите от иностранной конкуренции. Затем отрасль объявляется стратегически важной, и правительство добивается льгот для нее, внося в парламент соответствующий законопроект.

Министерства берут под свое покровительство научные исследования и опытно-конструкторские разработки с высоким риском и длительным сроком освоения, что было бы не по плечу частным предпринимателям. Опираясь на мнения ученых и практиков, правительство создает для реализации новаторской идеи группу специалистов, привлекает для содействия ей материальную базу и персонал частных корпораций. И лишь когда проект осуществлен, результаты передаются тем фирмам, которые активно содействовали его разработке.

Консультант Европейского банка реконструкции и развития Стэнли Кац рекомендует при проведении экономических реформ в СССР и Восточной Европе больше использовать опыт Японии и новых индустриальных стран Восточной Азии. По его словам, свойственная бывшим членам СЭВ критика административно-командной системы не должна огульно отвергать любые формы государственного регулирования. Ни Япония, ни «четыре азиатских тигра» (Южная Корея, Тайвань, Гонконг, Сингапур), напоминает он, не доверяли рынку решать, какие отрасли их промышленности будут процветать, а какие разорятся. Наоборот, эти государства сами формулировали стратегию своего экономического развития.

К мнению Стэнли Каца стоит прислушаться, ибо в свое время он был вице-президентом Азиатского банка развития. Об отраслевой координации в Японии речь уже шла. Поэтому постараюсь дополнить сказанное на примере Сингапура. Пять лет назад там было создано Национальное компьютерное управление — правительственный орган, осуществляющий комплексную программу внедрения информационных технологий. Его первой задачей стала подготовка людей к веку информатики — от распространения компьютерной грамотности в школах до финансирования курсов программистов.

Решена и вторая задача: компьютеризация государственного аппарата. По этому показателю Сингапур вышел на одно из первых мест в мире. Например, информационно-вычислительная система «Трейдент» свела воедино обработку всех документов, связанных с внешней торговлей, что резко повысило эффективность морского и воздушного портов, таможенных и статистических служб.

Наконец третья задача государственной программы — способствовать компьютеризации частных предприятий, в том числе средних и мелких. Их владельцам предлагают провести безвозмездную экспертизу: целесообразно ли внедрять в данный бизнес информационные технологии? Если предприниматель сочтет компьютеризацию выгодной, ему рекомендуют консультанта, услуги которого на две трети оплачивает государство. Для закупки ЭВМ фирме предоставляется льготный кредит, а капиталовложения на эти цели два года не облагаются налогом.

Управление прежде всего стремится компьютеризировать внутренние функции предприятия, *затем его связи со смежниками*, чтобы в конечном счете вести дело к созданию общенациональных информационно-вычислительных систем. Например, система «Мединет» стала по-настоящему эффективной лишь тогда, когда охватила как государственное, так и частное здравоохранение. Благодаря единому банку данных врач «скорой помощи» может мгновенно узнать группу крови сингапурца, есть ли у него аллергия к каким-либо лекарствам, о других противопоказаниях.

В Сингапуре насчитывается свыше 70 тысяч мелких и средних предприятий. Десять лет назад *лишь 13 процентов из них* использовали ЭВМ. Ныне же этот показатель приблизился к 70 процентам.

Наконец, примечателен пример Китая, который на рубеже второго десятилетия реформ почувствовал необходимость активизировать роль государства в народном хозяйстве, найти оптимальное сочетание централизации и децентрализации, государственного регулирования и рыночных отношений.

Переход к многоукладности, расширение прав трудовых коллективов и местных органах власти развязали инициативу, предприимчивость, *но в то же время* породили отрицательные побочные последствия. Нарушились народнохозяйственные пропорции. Стали неразумно использоваться дефицитные ресурсы. Выявился групповой и региональный эгоизм. Обострилась поляризация между отсталой глубинкой и бурно развивающимися специальными экономическими зонами на побережье.

Поэтому девизом нового десятилетия в Китае стало «выравнивание». Тем, кто вырвался вперед, предстоит поделиться опытом своего успеха с теми, кто отстал. Увеличиваются отчисления в государственный бюджет, чтобы центр имел в своем *распоряжении* больше средств для решения общенациональных проблем. Таким образом, роль единых плановых начал в народном хозяйстве повышается. Задачей 90-х годов названо создание «социалистической плановой товарной экономики», сочетающей рыночные механизмы с продуманной экономической стратегией государства.

На примере Японии, Сингапура, Китая видно, как могут взаимодействовать обе предпосылки успеха: паруса частного предпринимательства и кормило государственного регулирования. Опыт, оправдавший себя в условиях этих стран, может, на мой взгляд, оказаться поучительным и для советской экономики.

Всеволод ОВЧИННИКОВ.

Разноликая строка



«Нью-Йорк таймс» (США)

(Статья президента Чехословакии В. Гавела)

Мне часто задают вопрос о том, как могут Соединенные Штаты Америки помочь нам сегодня. Мой ответ парадоксален: вы нам можете помочь, прежде всего помогая Советскому Союзу на его необратимом и чрезвычайно сложном пути к демократии.

Помощь Советскому Союзу должна быть увязана с некоторыми условиями. Во-первых, это должна быть помощь людям и политикам с демократическими мандатами, а не бюрократам. Советский Союз должен ясно продемонстрировать намерение не использовать войска за пределами своей территории. Следует оказывать прямую помощь каждой республике в отдельности. Запад должен вкладывать деньги в отдельные специфические области внедрения рыночной экономики.

Примеры некоторых стран Восточной Европы, которые трансформировались при экономическом содействии Запада из тоталитарных режимов в демократические государства с рыночными отношениями, уже имеются. Чехословакия, Польша и Венгрия, по мнению экономистов, близки к экономическому успеху. Если это произойдет, то они могут стать примерами для многих стран региона, включая Советский Союз.

Конечно, продвижение Советского Союза по пути к демократии окажет положительное воздействие на все страны Восточной Европы. Поэтому, помогая Советскому Союзу, Запад поможет всем молодым демократиям восточноевропейского региона.



В «Мосфильм» на посиделки

Киностудия «Мосфильм», а точнее киноконцерн, объявивший о своей независимости от госсистемы два года назад, все же верен своим многолетним традициям. Одна из них — участие в Московском международном кинофестивале.

Общеизвестно, что у «Мосфильма» давние традиции дружбы и деловых отношений с зарубежными кинофирмами. Только за последний год осуществлен ряд интересных совместных проектов: «Цареубийца» и «Затерянный в Сибири» — с Великобританией, «Осада Венеции» и «Киномеханик Сталина» — с Италией и США. Сейчас Сергей Бондарчук приступил, наконец, к большой и сложной работе «Звезда Григория» (по «Тихому Дону») совместно с итальянскими кинематографистами. Со знакомства с этой работой и началось посещение «Мосфильма» гостями фестиваля. В съемочном павильоне № 6 раскинулась целая казацкая деревня, созданная фантазией и руками художников и декораторов студии. Правда, самого режиссера гости не застали — накануне он уехал на натурные съемки в подмосковное Алабино, где дислоцируются кавалерийский полк и военно-техническая база «Мосфильма». Что ж, работа есть работа. А «отчитываться» пришлось Владимиру Досталю, генеральному директору концерна.

Гостям по душе пришлось выступление режиссера Аллы Сурниковой, которая с трудом добралась в эле-

ФЕСТИВАЛЬ: ДЕНЬ ЗА ДНЕМ

гантных туфлях к микрофону через песчаные «дюны» декорационной натуры.

— Собираясь на эту встречу, не ожидала, что попаду в деревню,— отшутилась она.— Когда четыре года назад во время XV ММК я выступала перед гостями и представляла свой новый фильм «Человек с бульвара Капуцинов», тут же получила приглашение в Лос-Анджелес на фестиваль, где мне достался Гран-при. Сегодня я здесь с новой картиной...

Затем гостям была продемонстрирована новая сверхсовременная студия звукозаписи — предмет гордости мосфильмовцев. Пока гости осматривали ее, я заметила «наших» — Станислава Говорухина и незабываемого «отца» фестивального ПРОКА-87 (клуба профессиональных кинематографистов) Юлия Гусмана. Было интересно узнать мнение популярного в нашем «киномиру» лица о причинах кризиса Московского фестиваля.

— У каждого киносмотра должен быть лидер, в гости к которому едут. В Одессе к Говорухину приезжали Глазунов, Коротич, Иванов, Михалков — как личные друзья. И это было замечательно. Эксперимент был удачно повторен в Сочи на новом всесоюзном фестивале «Кинотавр» Марком Рудинштейном. Неважно, что у него к тому времени не было всенародной известности. Фестивали можно делать по-разному. А сегодня этот опыт оказался ненужным «хозяину» Московского МК — «Совинтерфесту».

Гость и партнер «Мосфильма» — президент американской рекламной компании «Ди-ди-эй» Морт Сигал так оценивает перспективы развития «Мосфильма» и советской кинематографии:

— Сегодня в прокате Италии американские картины занимают 80 процентов, во Франции — 50—60 процентов, в Германии — 75 процентов. И вряд ли эти страны, да и другие тоже в состоянии конкурировать с американскими лентами. С точки зрения искусства, у вас, безусловно, хорошие перспективы. Доказательство этому — участие в последнем Каннском фестивале четырех (!) мосфильмовских лент. Уверен, что с улучшением технической оснащенности советское кино расширит свой проект не только в странах третьего мира, но и в остальных регионах. Это очевидно, я верю в «Мосфильм» и удовлетворен сотрудничеством с вами.

Е. КАРАКОЛЕВА.

Делили хлеб и соль...

Сколько буду жить — никогда не забуду тот воскресный солнечный день. Ехал утром по срочному вызову в редакцию «Правды» и не предполагал, что узнаю страшную весть о начале Великой Отечественной войны. Смотрел из окна троллейбуса на чистые, прибранные улицы, нарядных людей с детьми, слышал на остановках, как гремело радио.

Наша летопись: «Правде» 80 лет

В ПРИЕМНОЙ ответственного редактора П. Поспелова — десятка полтора сотрудников разных отделов. У всех на лицах озабоченность и тревога: что произошло?

Вскоре появился Петр Николаевич, бледный, озабоченный. Молча кивнув в знак приветствия, торопливо проследовал в свой кабинет. Вслед за ним — члены редколлегии Е. Ярославский и заведующий военным отделом И. Лазарев. Спустя некоторое время пригласили и нас.

Поправляя причесанную на пробор седеющую голову, сверкнув очками, Петр Николаевич поднялся из-за стола.

— Товарищи, я только что из Центрального Комитета партии,— голос его дрожал.— Гитлеровская Германия начала против нас войну. Сегодня в четыре утра ее армия подло нарушила наши границы, а самолеты бомбили ряд городов, завязались кровопролитные бои. С сегодняшнего дня «Правда» должна стать также и военной газетой...

Большинство понимало, что война может разразиться неожиданно. Но что именно сегодня, никто из нас, естественно, не мог предположить. Слишком чудовищной казалась сама по себе мысль об этом.

Далее Поспелов сообщил, что в 12 часов будет важное выступление по радио, что в Москве, Ленинграде, других городах состоятся митинги.

По радио выступил В. Молотов. Монотонным, бесстрастным голосом он оповестил страну о внезапном нападении фашистов, необходимости поднять на защиту социалистического Отечества весь советский народ. При этом допустил второпях грубую ошибку, назвав начавшуюся войну империалистической, в то время как она была с первых же часов освободительной. Через день или два газетам пришлось давать по этому поводу поправку.

У многих в сердце закралось недоумение. Почему не выступил И. Сталин? Страна, народ ждали в этот день его слова. Именно он должен был раскрыть истинные причины вероломного нападения гитлеровской Германии на нашу Родину, дать обстоятельный анализ сложившейся обстановки на фронтах. Почему?

Через несколько дней после начала войны получил письмо из смоленской деревни от отца, старого солдата, председателя небольшого колхоза. Он настойчиво спрашивал: «Почему не выступил товарищ Сталин? Когда он выступит? Где он?». Что я мог написать в ответ!

В РЕДАКЦИИ закипела работа по подготовке первого военного номера. Многие разъехались по московским предприятиям, чтобы собрать материал о митингах. Полные веры в победу поступили отчеты с митингов в Ленинграде, Киеве, Тбилиси, Ростове-на-Дону, Новосибирске, Ереване, Баку, Владивостоке.

В секретариате шли споры, какие статьи и заметки стоит печатать в первую очередь, как их расположить, озаглавить. Секретарь редакции Л. Ильичев не знал ни часа покоя. Наконец все утряслось, макет был готов. Первая полоса отводилась под официальные документы: речь В. Молотова, Заявление Советского правительства, указы о мобилизации в ряды Красной Армии, о военном положении в стране. Вслед за ними шли отчеты с митингов.

Поздним вечером газета с материалами о начале Великой Отечественной войны наконец была подписана в печать. Через час мы держали в руках свежий, пахнущий краской первый номер военной «Правды». Каждый из нас сознавал, что это не обычный номер и все взяли по одному экземпляру на память.

С первых дней войны многие правдисты надели военную форму

Перед редакцией с первых же дней встал вопрос о направлении на фронт в качестве военных корреспондентов наиболее опытных, хорошо подготовленных журналистов. Редколлегия быстро и кардинально решила эту задачу: в действующую армию была направлена большая группа на наиболее ответственные участки боевых действий. Потом число военкоров будет постоянно расти и достигнет нескольких десятков.

Попытался и я стать военным корреспондентом «Правды», хотя правдистом был «зеленым», к тому же и очкариком. П. Поспелов твердо пообещал, что через месяц-другой такая возможность наверняка появится, а пока просил включиться в работу военного отдела.

Военкорами «Правды» стали также и многие известные писатели. Запомнилось, что первым прибыл в редакцию Александр Фадеев. Он стремительно прошел в кабинет редактора и попросил зачислить его в военкоровский актив. Затем приехал Владимир Ставский и обратился с такой же просьбой к Ильичеву. Вслед за ними влетел горячий и темпераментный Всеволод Вишневский. И его просьба была о том же.

Почти одновременно с Вишневским добрался до редакции Алексей Толстой. Огромный, широкоплечий, с седеющей головой, он произнес:

— Считайте меня, товарищи, мобилизованным с сего дня. Я ведь был военным корреспондентом еще в первую империалистическую войну.

Из станицы Вешенской позвонил М. Шолохов и выразил желание стать военным корреспондентом «Правды» и пообещал прислать в самые ближайшие дни очерк о том, как казаки Тихого Дона собираются бить врага.

Звонок из Киева: объявляли себя мобилизованными «Правдой» Александр Корнейчук и Ванда Василевская. Из Ленинграда напомнил о себе Николай Тихонов....

Готовность постоянно сотрудничать на страницах «Правды» выразили многие писатели. Список их фамилий рос с часа на час: Серафимович, Гладков, Федин, Леонов, Бедный, Соболев, Караваева, Павленко, Панферов, Шагинян, Эренбург, Маршак, Исаковский, Сурков...

«Правда» ежедневно печатала корреспонденции, репортажи и очерки с фронтов. Военные корреспонденты стремились как можно правдивее отображать массовый героизм воинов, которые не щадя жизни, верные долгу, демонстрировали любовь к Родине, мужественно отстаивали каждую пядь советской земли.

Наша «Правда» стала поистине фронтовой газетой. Во второй половине декабря сорок первого года стал военным корреспондентом и я. Редактор сдержал данное мне слово. С мандатом «Правды» в кармане я прибыл на Южный фронт и с тех пор все четыре года практически находился в действующей армии, деля с солдатами и хлеб, и соль...

ТРЕТЬЕГО мая 1945 года «Правда» напечатала мой репортаж из Берлина, громко, но точно названный «Капитуляция». В нем шла речь о капитуляции берлинского гарнизона. Это были последние мои строки с войны...

Яков МАКАРЕНКО.
Бывший военный корреспондент «Правды».

Руки прочь от «Кавказа»?

Чего не сделаешь ради того, чтобы не раздражать покупателя пустыми полками магазинов. Потому все, что находит сбыт, торговые работники готовы завезти хоть с края света, считая при этом добытое «божьим даром».

На этот раз работники местной торгово-закупочной базы в Апатитах отоварили в Новочеркасске по договорной цене крупную пар-

НУ И НУ!

тию портвейна «Кавказ». Но товар оказался со «взрывным устройством». Заурядное вино в 700-граммовых бутылках при розливе шипело и пенилось на манер шампанского. Иные же «пузыри» самопроизвольно выстреливали пробками в руках у ошалевшего от грохота покупателя, облитого кислой пеной.

Тем не менее соблазн приобрести бесталонный портвейн не останавливает любителей спиртного. Только вот незадача: испорченное вино воздействует на них не хуже, чем печальной памяти «Солнцедар» 60-х годов, когда после возлияния «Солнечного дара» выпивохи валились с ног без памяти или бредили.

Что же горисполком, санэпидслужба! — спросит читатель. А просто делают вид, что этой отравы не замечают, поскольку сами такую дрянь не пьют...

А. ХРАМЦОВ.
Мурманская область.

Москва. Лето. Марафон...

ЧЕТЫРЕ буквы М на рекламных проспектах изображают как зубцы Кремлевской стены, чтобы напомнить о Москве. Но и без того любители стайерского бега не только в Советском Союзе, но и за рубежом хорошо знают, как расшифровывается эта аббревиатура — Московский международный марафон мира. Он проводился уже в 11-й раз и собрал около шести тысяч участников. Немало бегунов приехало из-за рубежа. Гостям у нас искренне рады, а все-таки досадно, что опять победил не наш марафонец, а танзанийский. Правда, не Сулейман Ньямбуи, который в прошлом году стал первым, а его соотечественник Джон Барра (2 часа 15 мин. 5 сек.). А вот среди женщин быстрее всех была Елена Семенова из Запорожья (2 : 33.12).

Организаторы подумали и о тех, кому не по силам пробежать 42 км 195 м по набережным Москвы-реки. Можно было стартовать и на 10-километровке. Отдельно соревновались также инвалиды, некоторые выехали на трассу в колясках, однако проявили высокий спортивный дух.







● *Поздравления победителю Джону Барре.*

● *На трассе — тысячи.*

● *Путь к пьедесталу начинается с детства.*

Фото Р. Мухаметжанова.

С приветом из космоса

Что вы знаете про Шеффилд? Если согласны подождать до 24 июля, то довольно много студентов найдут что рассказать интересного об этом английском городе. Почему до 24-го? В этот день там закончится XVI Всемирная универсиада, которая торжественно открылась в воскресенье. В ней участвуют представители более 120 стран, в том числе советские студенты.

Большинство наших участников вылетело в Англию еще в пятницу. Причем, как рассказали мне во Всесоюзном совете ВДФСО профсоюзов, в багаже советской делегации не только спортивный инвентарь, но и... кассета с приветствием из космоса Хелен Шарман. Напомним, что английская космонавтка родом из Шеффилда.

В воскресенье здесь загорелся огонь студенческих игр. Но только на 15 минут — оргкомитет решил в целях экономии и защиты окружающей среды погасить этот факел до дня закрытия, а потом опять зажечь на четверть часа.

Советские студенты выступят в соревнованиях по баскетболу, волейболу, гимнастике, легкой атлетике, плаванию, фехтованию и футболу. На футбольную арену в Шеффилде вышли игроки харьковского «Металлиста», которые совмещают большой спорт с учебой в институтах.

Футбольный турнир обещает быть интересным, судя по участникам. В первую группу вошли команды КНДР, Германии, Мексики и Нигерии, во второй группе — Великобритании, Ирландии, США и Ирана, в третьей — Южной Кореи, Голландии, Австралии и Алжира, а в четвертой вместе с нашими футболистами выступают румыны, уругвайцы и японцы. Первый матч советская команда провела еще до торжественного открытия универсиады, в субботу, и проиграла японцам — 1:3. Уругвайцы победили румынских футболистов — 1:0.

Нашей команде надо выиграть два матча в своей группе, чтобы иметь шанс повторить победный путь «Жальгириса», который в свое время весьма удачно представлял советский футбол на универсиаде в Югославии, перед тем как вильнюсская команда стала жертвой политических игр...

Конечно, мы ждем побед не только в футболе. И в других видах наш студенческий спорт представлен сильными мастерами. Но одним остается пожалеть, что из наших юношей и девушек не участвуют в культурной программе. Конечно, не студенчество обеднело на таланты, обеднела страна, и один из организаторов поездки мне сказал откровенно: «И на эту-то делегацию с трудом собрали деньги...»

Перед началом универсиады прошла генеральная ассамблея ФИСУ. Она переизбрала на новый срок президента ФИСУ Примо Небиоло и назвала города следующих универсиад: 1993 год, лето — Буффало (США), зима — Закопане (Польша). 1995 год, лето — Фукуока (Япония), зима — Хаке (Испания).

Л. ЛЕБЕДЕВ.

Хоть в июле жарко, но с ним расстаться жалко

Погода недели с 15 по 21 июля

На большей части европейской территории Союза с 15 по 21 июля будет преобладать теплая погода (с температурой воздуха на 1—2 градуса выше средних многолетних значений), в отдельные дни пройдут кратковременные дожди. Пройдут дожди на Урале и в Казахстане.

По-прежнему жарко в районах Западной и Восточной Сибири, в Якутии (до 28—32 градусов) и на юге Магаданской области. Здесь температура воздуха выше средних многолетних значений на 4—6 градусов. Чрезвычайная пожарная опасность в этих районах будет сохраняться.

В Прибалтике кратковременные дожди, температура 21—26. В Белоруссии в отдельные дни кратковременные дожди, 22—27. На Украине отдельные грозовые дожди, 25—30, на юге до 32. В Молдове преимущественно без осадков, 25—30.

На Северном Кавказе преимущественно без осадков, 27—32. В республиках Закавказья отдельные грозовые дожди, 26—31.

В Центральном районе в отдельные дни кратковременные дожди, 20—25. В Центрально-черноземном районе местами кратковременные дожди, 22—27. В Волго-Вятском районе местами кратковременные дожди, 19—24. В Среднем Поволжье местами кратковременные дожди, 20—25. В Нижнем Поволжье местами кратковременные дожди, 26—31.

В Казахстане в северной половине временами дождь, температура ночью 14—19, днем 25—30; в южной половине местами кратковременные дожди, температура ночью 16—21, днем 29—34. В республиках Средней Азии отдельные грозовые дожди, 31—36.

В Амурской области и Хабаровском крае местами кратковременные дожди, 24—29, местами до 31. В Приморском крае местами кратковременные дожди, 19—24.

В Крыму преимущественно без осадков, 27—32.

На Черноморском побережье Кавказа отдельные грозовые дожди, температура ночью 16—21, днем 26—31.

В Ленинграде в отдельные дни кратковременный дождь, 21—26.

В Москве и Подмосковье в отдельные дни кратковременные дожди, преобладающая температура ночью 10—15, днем 20—25.

Где гуляют джейраны

Распоряжением Кабинета Министров Казахстана на базе совхоза «Васчайский» и Капчагайского охотничье-заповедного хозяйства создан крупнейший в республике государственный национальный природный парк. Корреспондент «Правды» встретился с его генеральным директором, народным депутатом Казахской ССР Г. Тургамбаевым.

МЕСТА ЗАПОВЕДНЫЕ



— Многие годы охране природы не уделялось должного внимания, — рассказал он. — К чему это привело? Когда-то богатые дичью поймы рек Аксу и Каратал превратились в мелкие озерки, где ничего живого не увидишь. Такая же участь ожидала и пойму реки Или вместе с расположенным здесь Капчагайским охотничье-заповедным хозяйством, большая часть которого находится на территории совхоза «Васчайский» Талды-Курганской области. Государственная служба в лице Госкомприроды республики проявила себя не с лучшей стороны. Она практически не оказывала помощи егерям.

Что же собой представляет новый национальный природный парк? Он занимает около 500 тысяч гектаров. На территории парка находятся удивительные природные объекты. Среди них — туранговая роща, меловые горы Актау и Катутау (их вид напоминает лунный ландшафт), знаменитые «поющие пески», курганы средневековых захоронений, высота которых достигает 30—40 метров. Здесь обитают архары, джейраны, куланы и другие животные, занесенные в «Красную книгу». Именно в нашем национальном парке — самая крупная в стране популяция теке — горных козлов. Богаты здешние края и редкими лекарственными травами — хвощевидной эфедрой, среднеазиатской ферулой. Здесь разведаны источники минеральной воды.

— Думаю, — продолжает Г. Тургамбаев, — что создание государственного национального природного парка положит конец бесконтрольным набегам «дикарей» и браконьеров, поможет сберечь для потомков животный и растительный мир. Теперь у нас будет возможность привлекать к охране природы все население, проживающее на территории парка. Администрация совхоза «Васчайский» уже в текущем году намерена в два раза поднять зарплату егерям, улучшить их транспортное обеспечение.

Сейчас мы рассматриваем возможность создания сервиса для приема туристов.

Т. ЕСИЛЬБАЕВ.
(Корр. «Правды»).
г. Алма-Ата.

СПРАВКИ

ТЕЛЕВИДЕНИЕ

15 июля

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30 — «Утро». 9.00, 20.05, 1.20 — Премьера телефильма «Николас Никльби». 1-я серия. 9.55 — «Сенсация». Фильм-концерт. 10.25 — Мультфильм. 10.45 — «50×50». 12.00, 15.00, 23.40 — ТСН. 12.15 — Репортаж на актуальную тему. 12.30 — Футбольное обозрение. 13.00 — Много голосов — один мир. 13.05 — Документальный фильм. 15.15 — «Радости земные». 5-я серия. 16.35 — «Объектив». 17.15 — Фильм — детям. «Принц и нищий». 18.30 — ТСН. 18.45 — Контакт. 19.00 — Телемост Москва — Вашингтон. 21.00 — Время. 21.40 — «Души моей глазами...» Воспоминания о М. Булгакове. 22.40 — «Памяти М. Матусовского». 23.25 — «Знакомьтесь, новый министр». 23.40 — ТСН. 0.00 — «Метаморфозы живописи». 5-я серия. 0.30 — «Рассказы цыгана». Художественно-документальный фильм.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.15 — Документальный фильм. 9.15 — Концерт. 9.30 — Мир денег Адама Смита. 10.05 — Мультфильм. 10.15 — «Старик и девочка». Художественный телефильм. 13.30 — Фильм — детям. «Канатоходец». 14.35 — Театр одного актера. «С. Юрский. Концерт и после концерта». 17.00 — 19.00 — Программа телевидения России. 19.00 — «Утренняя звезда». 20.00 — Вести. 20.30 — «Лето-91». Можно ли отдыхать в Крыму? 21.00 — Время. 21.40 — Коллаж. 21.45 — 23.45 — Программа телевидения России. 21.45 — Отчет о работе V внеочередного Съезда народных депутатов РСФСР. 23.45 — Телевизионный музыкальный абонемент.

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 7.00 — «2×2». 19.00 — Панорама Подмосковья. 20.15 — Добрый вечер, Москва! 23.45 — «Радости земные». 5-я серия.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА. 19.00 — Детский сеанс. 19.40 — Русская речь. 20.10 — «ТелеЭКО». Журнал. 20.40 — Итальянский язык. 21.10 — Наш сад. 21.40 — Мир увлеченных. АВТО. 21.55 — Авторские программы Владимира Лакшина. «Путешествие к Чехову». Фильм 4-й.

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 7.30 — «Здравствуйте!» 7.35 — «Завтрак бизнесмена». 7.45 — Документальные телефильмы. 9.00 — «Если звезды зажигают...» Телефильм-концерт. 10.00 — Для поступающих в вузы. 12.00 — ТТЦ «Лира». «Откровение». Религиозная программа. 13.00 — «За спичками». Художественный фильм (с субтитрами). 14.35 — Программа французской телекомпании «Ласет». 17.00 — «Наднепровские напевы». Телефильм-концерт. 17.30 — Телестанция «Факт». 17.35 — «Жизнь и приключения четырех друзей». Художественный телефильм для детей. 1-я серия. «Заклятые враги». 18.10 — «Телебиржа». 18.40 — «Среда обитания». Художественный телефильм. 19.55 — Ленсовет — прямой эфир. 20.05 — Мультфильм. 20.15 — Реклама. 20.20 — Телестанция «Факт». 20.40 — Реклама. 20.45 — Спорт, спорт, спорт. 21.00 — Время. 21.40 — «600 секунд». 21.50 — Реклама. 21.55 — «Час мэра». 23.00 — «Найди меня, или Серьезная игра для взрослых». 23.30 — ТТЦ «Лира». «Александр Белинский». 0.35 — «Заметки в стиле рок». Музыкальный телефильм.

РАДИО

15 июля

РАДИО-1. 9.15 — «Слово публициста». К. Кедров. «Помни имя свое». 9.35 — «Ветеранам труда». Концерт по заявкам. 10.15 — Радиостанции «Смена». «Альбом Бим-Бом». «Волшебный жемчуг». Вьетнамская сказка. 11.00 — «На актуальные темы». «Обсуждаем проект Союзного договора». Передача первая. 11.15 — «Советское исполнительское искусство». Ю. Мазурок. 12.00 — Радиостанция «Союз». 12.30 — «В рабочий полдень». Концерт по заявкам. 13.10 — М. Щукин. «Круглый стол». Страницы повести. 14.00 — Выступает оркестр народных инструментов Узбекского радио и телевидения. 14.40 — Стихи Э. Рильке. 15.15 — Эстрадный концерт. 16.00 — Радиостанция «Смена». Культурно-просветительский журнал «Нива». В выпуске: «Зоя — византийская принцесса, русская княгиня». Очерк. «Вершины». Рассказы о русской лирике. 17.15 — «Юность». 18.00 — И.-С. Бах — «Бранденбургские концерты». №№ 1, 2. 18.40 — «Человек и закон». Радиожурнал. В выпуске: «Правовое содружество». О советско-английской конференции «Право и международное содружество». 19.25 — Парламентский дневник. 20.00 — «Радиошкола менеджеров». 20.45 — Международный дневник. 21.00 — «Музыкальная панорама России». 22.15 — «Вас приглашает А. Резникова». 22.40 — Б. Пильняк. «Жулики». Рассказ. 23.15 — «Вечерний курьер».

РАДИО-2. 6.00 — «Молодежный канал». 8.55 — Утренний концерт. 9.10 — Радиостанция «Смена». «Песочные часы». Каникулярная программа в прямом эфире. 10.05 — «Ваш домашний доктор». Пищевое отравление. 10.15 — «Волжская фантазия». 10.45 — «О чем пишут газеты?» 11.15 — Радиотеатр». Ф. Крец. «Поездка в счастье». 12.15 — «Стелла, Янко и другие». По страницам оперетт советских композиторов. 13.00 — «Забота о ветеранах». 13.15 — «Звезды мировой эстрады». Д. Дассен. 13.35 — А. П. Чехов. «Беззащитное существо». 14.00 — 17.00 — Радио России. 17.00 — Радиостанция «Смена». 19.00 — Л. Тараканова. Стихи. 19.30 — Вечерняя музыкальная программа. 20.00 — Радиотеатр. Р. Шекли. «Намного лет вперед». 21.00 — Искусство М. Юдиной. 21.45 — Поэт К. Готт. 22.00 — Радио России.

ТЕАТРЫ

15 июля

БОЛЬШОЙ ТЕАТР — Гастроли балетной труппы «Гранд-опера».

ТЕАТР САТИРЫ — Молчи, грусть, молчи.

ТЕАТР им. МОССОВЕТА — Максим в конце тысячелетия.

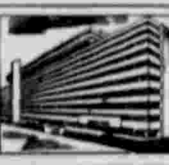
«СПОРТЛОТО»

Результаты 28-го тиража лотереи «Спортлото» «6 из 49» и «5 из 36».

«6 из 49»: 11, 16, 22, 32, 39, 45.
«5 из 36»: 7, 9, 18, 23, 26.

(ТАСС).

Главный редактор И. Т. ФРОЛОВ.
Редакционная коллегия: Б. Е. АВЕРЧЕНКО, Д. С. АВРААМОВ (главный редактор журнала «Журналист»), А. Н. БОРИСОВА, Д. В. ВАЛОВОЙ (зам. главного редактора), Ю. Л. ГЛУХОВ, В. С. ГУБАРЕВ, В. А. ДРОБКОВ, А. А. ИЛЬИН (зам. главного редактора), А. Т. КАРПЫЧЕВ (зам. главного редактора), В. С. КОЖЕМЯКО, В. Д. КОРОЛЕВ (зам. главного редактора), В. П. ЛЕОНТЬЕВ (директор издательства), В. Н. ЛЮБИЦКИЙ, А. Н. ПЛАТОШКИН, Н. А. ПОТАПОВ, Г. Н. СЕЛЕЗНЕВ (первый заместитель главного редактора), В. Н. СНЕГИРЕВ, А. В. ЧЕРНЯК (ответственный секретарь).



АДРЕС РЕДАКЦИИ: Для писем — 125867, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24, редакция газеты «Правда». Для телеграмм — Москва, 74В, улица «Правды», 24, редакция газеты «Правда».
ТЕЛЕФАКС: 2002291. ТЕЛЕКС: 111164.
ТЕЛЕФОНЫ: Справочное бюро редакции — 257-37-56. Справки по письмам — 250-52-39. Рекламная группа — 257-31-19. Издательство — 214-11-02.

Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типография имени В. И. Ленина издательства ЦК КПСС «Правда», 125865, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24.
Индекс 50102. Тираж — 3.201.000 экз. Тип. № 11571.
ВТОРОЙ ВЫПУСК: По графику в 21.30. Подписан в 21.30.
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10